

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности,  
специализация № 1 «Уголовно-правовая»,  
узкая специализация «Предварительное следствие  
в органах внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ТАКТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ  
О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ  
И (ИЛИ) АБОНЕНТСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ ПРИ РАСКРЫТИИ  
И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ  
НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Выполнил:

Слушатель группы НБ 1601  
младший лейтенант полиции  
Разорёнова Олеся Владимировна

Решение о допуске к защите:

допущен  
Начальник кафедры криминалистики  
полковник полиции

Е.Б. Мельников  
« 23 » « 04 » 2021 г.

Руководитель

Профессор  
кафедры криминалистики  
полковник полиции  
Земцова Светлана Игоревна

Дата защиты:

« 22 » « июля » 2021 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник юстиции  
(специальное звание)

г/к  
(подпись)

Н.А. Кудалева  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	3
Глава 1	Общие положения получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами	10
§ 1	Понятие и значение получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами	10
§ 2	Понятие предмета, абонента и абонентского устройства, как предмета научной дискуссии при определении сущности следственного действия получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами	16
§ 3	Рассмотрение условий производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствам с учетом реализации конституционных принципов	23
Глава 2	Этапы производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: организация и тактика при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств	42
§ 1	Организационно-тактические аспекты производства подготовительного и рабочего этапов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств	42
§ 2	Организационно-тактические аспекты производства заключительного этапа получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств	51
	Заключение	54
	Библиографический список	59
	Приложение № 1-16	65

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами закрепились как самостоятельное следственное действие в 2010 году в статье 186.1 УПК РФ. Необходимость введения рассматриваемого следственного действия обуславливается развитием информационных технологий, что в свою очередь приводит к увеличению преступлений в информационной сфере. Также существенное значение информация о соединениях имеет при производстве по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. Применение рассматриваемого следственного действия позволяет установить местоположение преступника, его связь с другими участниками преступления, а также выступает важным доказательством по уголовному делу.

Анализируя показатели преступности в России, можно отметить их стабильно высокий уровень. В частности, за 2018 год зарегистрировано 1 991 532 преступлений, за 2019 год – 2 024 337 преступлений или на 1,6 % больше, чем за аналогичный период прошлого года, а за 2020 год – 2 044 221 преступлений, или на 1,0% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 50 субъектах Российской Федерации, снижение – в 35 субъектах, что свидетельствует о тенденции к увеличению преступности как в рамках страны, так и в отдельных ее регионах.

Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, за 2018 год – 200 306, за 2019 год – 190 197, за 2020 – 189 905. Здесь мы можем увидеть, что массив преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков за 2018, 2019 и 2020 гг. остается почти неизменным, но данный показатель хотелось бы улучшить и свести к минимуму. За

январь-декабрь 2020 года на факты сбыта запрещенных к обороту веществ в структуре наркопреступности приходится почти 60 % (112,3 тыс.). В Костромской области, г. Севастополь, Новгородской и Псковской областях отмечаются наибольшие темпы увеличения таких деяний.<sup>1</sup>

Более того, Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Владимир Колокольцев на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел от 3 марта 2021 года отмечает, что «криминальные деяния, совершенные с использованием IT-технологий, составляют всё большую долю в общей структуре преступности. Сегодня она достигла двадцати пяти процентов. Динамика ежегодного прироста фиксируется последние несколько лет».<sup>2</sup>

Также об актуальности рассматриваемой темы свидетельствует проведенное нами анкетирование 40 сотрудников следственных подразделений УМВД России по Костромской области<sup>3</sup> и ГУ МВД России по Красноярскому краю<sup>4</sup>. Письменный опрос сотрудников, а также опрос в сети Интернет показал, что 65% респондентов считает, что процедура применения рассматриваемого следственного действия нуждается в изменении и проработке, так как создает проблемы организационно-тактического или иного характера.<sup>5</sup>

Более того, 95% респондентов считают, что следственное действие, предусмотренное ст. 186.1 УПК РФ, эффективно в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров<sup>6</sup>, поскольку дает широкую доказательственную базу в случаях применения

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики ГП РФ. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 20.04.2021), см. приложение № 1.

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/news/item/23305248/> (дата обращения: 20.04.2021).

<sup>3</sup> Место прохождения производственной практики в период с 01.09.2020 по 25.10.2020.

<sup>4</sup> Место прохождения обучения.

<sup>5</sup> См. приложение № 2.

<sup>6</sup> См. приложение № 3.

данного следственного действия: когда в совершении преступного деяния принимало несколько участников, когда в процессе совершения преступления виновные контактировали с помощью средств связи с потерпевшими или иными лицами, когда для установления обстоятельств дела имеет смысл установления передача абонентского устройства от одного лица к другому или в пространстве.

**Теоретическую основу исследования** составили фундаментальные труды российских ученых в области криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности и судебной экспертизы. В качестве источников теоретической информации использовались работы М.В. Старичкова, Н.А. Архипова, А.В. Варданян, О.В. Айвазовой, Э.А. Багиевой, Д.В. Муленкова, А.Б. Соколова, С.А. Вазюлина, О.Н. Лазаренко, В.Ф. Васюкова, О.В. Волынской, В.С. Шишкина, О.В. Гладышевой, М.А. Ефремова, А.Н. Иванова, Е.С. Лапина, А.П. Рыжакова, Ю. Н. Соколова, предметом которых выступали вопросы применения получения информации о соединениях между абонентами (или) абонентскими устройствами, тем не менее остаются пробелы и противоречия действующего законодательства, а также проблемы правоприменительного характера, разрешение которых является необходимым.

Существенный вклад в исследование сущности данного следственного действия, его организационно-тактических особенностей производства внесли в своих диссертационных работах Владимир Юрьевич Стельмах («Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие», 2013); Александр Александрович Цыкора («Тактико-криминалистические особенности производства следственных действий, связанных с получением и исследованием информации, передаваемой по техническим каналам связи», 2013); Иван Васильевич Казначей («Использование технических средств коммуникации в уголовном

судопроизводстве: пути совершенствования», 2014) и Роман Александрович Дерюгин («Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: тактика следственного действия и использование его результатов при расследовании преступлений», 2018).

Следует также отметить и научные публикации подготовленные в последние годы и другими авторами: Старичковым М.В. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: тактика следственного действия. // Юрист-Правоведь. 2018. № 4 (87); Архиповой Н.А. Некоторые аспекты получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. // Сборник материалов криминалистических чтений. 2019. № 16 и других ученых.

Не смотря на высокую значимость указанных работ, до настоящего времени дискуссионными остаются вопросы: понятия абонента и абонентского устройства в рамках данного следственного действия; определения предмета получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; фактические и юридические основания применения рассматриваемого следственного действия, его содержание и особенности в сфере незаконного оборота наркотических средств, критерии разграничения этапов его производства, а также тактические аспекты в сфере НОН.

Освещению именно этих проблемных вопросов и будет уделено особое внимание в данной работе.

**Объектом исследования** является деятельность отдельных участников преступной группы, подозреваемых, обвиняемых при проведении рассматриваемого следственного действия, а также деятельность правоохранительных органов (следователя, суда, прокурора), иных вовлеченных в их работу субъектов (оператора связи, абонента, лица, фактически использующего абонентское устройство), возникающие при

производстве такого следственного действия, как получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в сфере незаконного оборота наркотических средств.

**Предметом исследования** выступают закономерности деятельности отдельных участников преступной группы, подозреваемых, обвиняемых при проведении получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а также закономерности деятельности правоохранительных органов по выявлению, пресечению и расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием доказательств, полученных в рамках данного следственного действия, а также привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Необходимость рассмотрения данной темы обусловлена отсутствием четкой законодательной регламентации получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, поэтому *целью исследования* является разработка и обоснование в рамках современных научных подходов и действующего российского законодательства системы мер (предложений и рекомендаций), направленных на оптимизацию производства следственного действия – получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в сфере незаконного оборота наркотических средств.

**Данная цель обусловила постановку следующих задач:**

- проанализировать понятие и значение получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- выявить предмет получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- рассмотреть основания и условия применения данного следственного действия, раскрыть их содержание и особенности в сфере незаконного оборота наркотических средств;

➤ определить этапы получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и раскрыть тактические аспекты в сфере применения данного следственного действия в сфере незаконного оборота наркотических средств.

**Научная новизна** работы заключается в том, что в ее результате: сформулировано авторское определение понятия получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; предложены критерии разграничения понятий абонент и абонентское устройство; сформулированы предложения по регламентации порядка производства данного следственного действия, а также выявлены особенности реализации конституционных принципов, определены условия и основания для его проведения в сфере незаконного оборота наркотических средств.

**Методология и методика** исследования основаны на общем научном диалектическом методе познания, который определяет наиболее важные аспекты структуры и содержания научных теорий в различных отраслях промышленности, научные знания и критерии надежности результатов исследований. В рамках фазы исследования используются прикладные методы системного анализа, сравнения, систематизации и обобщения теоретического и эмпирического материала.

**Эмпирическая база** представлена анализом 27 обвинительных заключений по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств, преимущественно по фактам незаконного сбыта наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), организованной группой, которые были расследованы следственными подразделениями в различных регионах страны с марта 2016 года по январь 2021 года, 15 приговорами судов различных уровней. Кроме этого, использовалась официальная статистика ГИАЦ МВД России за период с 2018 года по февраль 2021 года, а также проведено анкетирование 40 сотрудников

следственных подразделений УМВД России по Костромской области и ГУ МВД России по Красноярскому краю.

Основные положения дипломного исследования были апробированы при подготовке и представлении: научно-исследовательской работы (реферата) на Всероссийском конкурсе «Закон и правопорядок» в номинации «Теория и практика противодействия преступлениям и правонарушениям» в 2020 и 2021 годах, а также на смотр-конкурсе на лучшую НИР среди курсантов, слушателей и студентов Сибирского юридического института МВД России в номинации «Специальные дисциплины», где была удостоена диплом II степени.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# **ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ И (ИЛИ) АБОНЕНТСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ**

## **1.1. Понятие и значение получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

В Российской Федерации получение информации о соединениях между абонентами и / или абонентскими устройствами было введено в качестве самостоятельного следственного действия с 1 июля 2010 года. В процессе расследования потребность получения данных сведений существовала и до этого, вот почему практикой использовались другие альтернативные решения<sup>7</sup>.

Во-первых, информация о соединениях между абонентами могла быть получена в ходе других следственных действий, которые наиболее близки по сути. Часто эта информация была получена в процессе выемки. Некоторые сотрудники правоохранительных органов утверждали, что такая выемка должен основываться на решении суда, поскольку полученная информация является тайной, охраняемой законом<sup>8</sup>. Другие считали, что указанные сведения тайны не образуют, и их выемка судебного разрешения не требует<sup>9</sup>. Иногда указанное действие проводилось как контроль и запись телефонных и иных переговоров<sup>10</sup>. За

---

<sup>7</sup> Старичков М.В. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: тактика следственного действия. // Юрист-Правоведь. 2018. № 4 (87).

<sup>8</sup> Варпаховская Е., Вяткин А. Расследование хищений мобильных телефонов // Законность. 2005. № 3. С. 23.

<sup>9</sup> Винокурова Т. В., Астафьев Ю. В. Проблема получения сведений о телефонных соединениях при производстве ОРД // Российская юстиция. 2008. № 1. С. 55.

<sup>10</sup> Ширев Д. А. Контроль и запись телефонных и иных переговоров и их доказательственное значение в уголовном судопроизводстве России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 3.

получение этих сведений в рамках данного следственного действия высказывались и некоторые ученые<sup>11</sup>.

Во-вторых, проводились действия, которые не были прямо закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве, такие как «получение детализации телефонных соединений цифровой связи», «получение соединений, передаваемых по электрической связи» и т.д. Этот подход был очень неоднозначным, но, тем не менее, получение такого типа информации в указанной форме считалось возможным.

В-третьих, указанная информация иногда предоставлялась операторами связи по запросу следователя. Правильнее было получить данные о связях между абонентами в контексте следственных действий, прямо предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а именно выемкой. Согласно ч. 1 ст. 183 УПК РФ, сущностью выемки является изъятие предметов и документов, которые имеют отношение к уголовному делу. Информация о соединениях между абонентами, которая зафиксирована на бумаге или других носителях, полностью соответствует характеристикам документа. Из чего следует, что процедурного препятствия для получения информации о соединениях между абонентами в виде метки не предполагалось при условии, что она предоставляется сотрудниками операторов связи на физическом носителе. Однако суть контроля и записи переговоров заключается в том, чтобы отслеживать содержание разговоров абонента и записывать их на носитель, чего не происходит при получении информации о соединениях между абонентами. Кроме того, это следственное действие может быть назначено при производстве по уголовным делам о преступлениях тяжких

---

<sup>11</sup> Васюков В. Ф. Сведения об абонентах связи как криминалистически значимая информация при раскрытии и расследовании грабежей и разбоев, совершаемых на открытой местности // Правовые вопросы связи. 2008. № 2. С. 15; Иванов А. Н., Корниенко О. В. Использование при расследовании преступлений информации, полученной у операторов связи // Криминалистика. Экспертиза. Розыск: сб. науч. статей. Вып.1. Научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / под. ред. В. М. Юрина. Саратов, 2007. С. 185.

и особо тяжких, а это значит, что получение информации о соединениях в случаях небольшой или средней тяжести невозможно, а такая потребность часто возникала. В то же время было ясно другое: ни выемка, ни контроль и запись переговоров не отражали полностью суть получения информации о связях между абонентами и использовались для этого только из-за отсутствия полностью фиксированной процессуальной формы. Другими словами, операторы связи обладали информацией, необходимой для установления обстоятельств уголовного дела, но следственные органы не располагали необходимыми правовыми инструментами для их получения и использования в процессе доказывания. Получение информации о связях между абонентами в контексте других следственных действий иногда приводило к довольно сложной ситуации, когда следователь ходатайствовал о проведении следственного действия (например, контроль и запись), а судья санкционировал проведение другого (например, выемка).

*Так, президиум Белгородского областного суда, отменяя решение суда районного звена, указал, что судьей было отказано в даче разрешения на производство контроля и записи телефонных и иных переговоров, в то время как следователем возбуждалось ходатайство о выемке сведений о соединениях между абонентами. Таким образом, ходатайство следователя, по сути, осталось нерассмотренным<sup>12</sup>. Сходные ситуации имели место и по другим уголовным делам.*

Появление в УПК РФ такого следственного действия как «получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами» (ст. 186.1) действующие юристы до сих пор комментируют неопределенно.

---

<sup>12</sup> Дело № 22-3246. Надзорное постановление президиума Белгородского областного суда от 15 сентября 2011 г. // Архив Белгородского областного суда. 2011 г. (дата обращения: 21.12.2020). См. приложение № 4.

Так, например, С. Трухин считает, что данное следственное действие наиболее результативно.<sup>13</sup> О.В. Волынская и В.С. Шишкин считают, что наличие своевременного получения такой информации следователем может существенно повлиять на осуществление доказательственной деятельности как при расследовании преступления, так и при разрешении дела по существу. Например, при расследовании категорий уголовных дел, связанных с кражей и хищением сотовых телефонов, такая информация может служить основанием для проработки новых версий расследования и организации расследования.

О.В. Гладышева же утверждает, что расширение круга следственных действий - закономерный и прогрессивный процесс. Однако включение в число следственных действий, которые, по сути, не могут быть адаптированы к процессуальным институтам для гарантирования законных интересов его участников, представляется ошибочным. Поэтому она предлагает исключить контроль и запись переговоров из системы следственных действий, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, поскольку они не соответствуют процессуальному характеру следственных действий.<sup>14</sup>

С мнением О.В. Гладышевой трудно согласиться, поскольку все следственные действия в некоторой степени затрагивают законные интересы ее участников, но для обеспечения их интересов некоторые следственные действия проводятся на основании решения суда.

В то же время получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами следует отнести к следственным действиям, поскольку оно имеет все необходимые атрибуты, такие как производство:

---

<sup>13</sup> Трухин С. Надлежащие доказательства как основание для разрешения судом следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан // Уголовное право. 2012. № 6. С. 94–102.

<sup>14</sup> Гладышева О.В. Компетенция следователя по обеспечению законных интересов личности в досудебном производстве // Российский юридический журнал. 2012. № 6.

- 1) возможно только после возбуждения уголовного дела;
- 2) уполномоченным на это лицом;
- 3) данного следственного действия регламентируется УПК РФ;
- 4) при наличии фактических оснований;
- 5) связано с мерами процессуального принуждения;
- б) направлено на поиск, нахождение, анализ, фиксацию и оценку доказательственной информации.

В нашем современном мире получение информации о соединении между абонентами и (или) абонентскими устройствами дает возможность ускорить процесс расследования. Тем не менее, стоит отметить, что это следственное действие является специфическим, поскольку оно включает в себя несколько процедурных действий: получение информации, изучение полученной информации, обмен и сохранение информации в качестве доказательства.

В УПК РФ законодатель приводит определение получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами через перечень видов информации, которые можно получить при его производстве. Мы приходим к выводу, что такая дефиниция слишком пространна и создает почву для дискуссии.

Например, Е.В. Ионова трактует так: «получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это длящееся следственное действие, представляющее собой поэтапный сбор и изучение (исследование) сведений о контактах абонентов и (или) абонентских устройств».<sup>15</sup> С данным определением согласится в полном объеме нельзя, так как рассматриваемое следственное действие не всегда является длящимся, скорее всего, это будет иметь значение, если нас

---

<sup>15</sup> Ионова Е.В. Понятие, значение и тактика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ) // Вестник криминалистики. 2011. Вып. 1 (37). С. 35.

интересуют события, которые произойдут в будущем, но при этом такая трактовка не учитывает события, которые произошли в прошлом.

О.И. Пигорев понимает данное следственное действие, как «получение информации о номерах телефонов, времени, дате и продолжительности соединения абонентов, а также о географическом положении и учетных записях абонентов»<sup>16</sup>. По нашему мнению данное определение сужает область применения получения информации о соединениях, так как в нем указано только одно средство связи, а именно: телефон.

Исходя из вышеизложенного, нами было сформулировано следующее определение: получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами является самостоятельным следственным действием, которое заключается в получении от оператора информации на материальном носителе сведений о фактах соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, осмотре данного носителя и сведений, а в последующем принятия решения о признании их вещественными доказательствами и приобщении к уголовному делу.

Получение информации о связях между абонентами и (или) абонентскими устройствами занимает важное место в структуре следственных действий. Кроме того, оно напоминает некоторые следственные действия, такие как контроль и запись телефонных и иных переговоров, выемка, наложение ареста, а также такие оперативно-розыскные мероприятия, как снятие информации с технических каналов связи, прослушивание телефонных переговоров. Но, как и все вышеперечисленные виды деятельности, получение информации о соединении между абонентами и/или абонентскими устройствами имеет свои индивидуальные характеристики.

---

<sup>16</sup> Пигорев О.И. Развитие института следственных действий в российском уголовно-процессуальном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 8.

## **1.2. Понятие предмета, абонента и абонентского устройства, как предмета научной дискуссии при определении сущности следственного действия получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами**

Для определения значения производства получения информации о соединениях между абонентом и (или) абонентским устройством нам необходимо подробно рассмотреть такие понятия, как «абонент», «абонентское устройство», и выявить предмет рассматриваемого следственного действия, так как данные проблемные аспекты являются предметами научных дискуссии и по сей день.

Так, термины «абонент» и «абонентское оборудование» были приняты в уголовном процессе в соответствии с законодательством о связи, поэтому в уголовном процессе их следует понимать так же, как и в сфере коммуникации.

В Федеральном законе «О связи» закреплено следующее понятие: «абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации».<sup>17</sup>

Так А. П. Рыжаков отчасти согласен с этим определением и считает, что для целей применения ст. 186.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, абонент считается не лицом, использующим номер абонента, а лицом, с которым заключен соответствующий договор<sup>18</sup>. Поэтому с юридической точки зрения «абонент» должен пониматься как субъект правоотношений в сфере связи. Отмечу, что для следственных органов интерес представляет лицо, которое фактически использовало абонентское устройство. Но не всегда возможно установить пользователя к

---

<sup>17</sup> Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2021).

<sup>18</sup> Рыжаков А.П. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Новое следственное действие. М., 2011. С. 15.

моменту назначения рассматриваемого следственного действия. Кроме того, его проведение в ситуации, когда известен только формальный пользователь, а не фактический пользователь устройства, может считаться законным. Сторона, предусмотренная законом и официально заключившая договор с оператором связи, является формальным пользователем, а не фактическим. Если он передает присвоенный ему номер абонента другому лицу для использования, не регистрируя законным образом этот факт, это не лишает его гражданских обязательств, налагаемых на владельца устройства, но не делает его ответственным за действия реального пользователя по уголовным делам.

В результате этого следственного действия получается техническая информация, которая выражается только в реальных соединениях, выполненных с определенного абонентского устройства, но кто именно использовал это устройство, необходимо выяснить посредством проведения других следственных действий, например, допросом или очной ставкой.

Нами была составлена анкета, включающая в себя 12 вопросов по актуальным проблемам, которые поднимаются в выпускной квалификационной работе. Проанализировав результаты анкетирования сотрудников следственных подразделений УМВД России по Костромской области и ГУ МВД России по Красноярскому краю, на вопрос о том, кого следует считать «абонентом» - лицо «формальное», то есть на кого оформлен абонентский номер, или лицо «фактическое», то есть тот, кто непосредственно пользовался абонентским номером, но на него не зарегистрирован, 70% респондентов ответили, что для целей ст.186.1 УПК РФ следует считать лицо «фактическое».<sup>19</sup>

Определение «абонентское устройство» не закреплено в Федеральном законе «О связи», но нашло свое отображение в

---

<sup>19</sup> См. приложение № 5.

Постановлении Правительства от 09.12.2014 N 1342 (ред. от 18.01.2021) "О порядке оказания услуг телефонной связи", а именно: «абонентская станция (абонентское устройство)" - пользовательское (оконечное) оборудование, подключаемое к сети подвижной связи».<sup>20</sup>

Стельмах В.Ю. под ним понимает пользовательское оборудование.<sup>21</sup> Мы считаем, что абонентские устройства включают в себя: телефоны (в форме телефонной связи), радиостанции (при использовании радиосвязи), компьютеры (при использовании электронной почты). Хотя использование термина «абонентское устройство» для компьютера не является тактичным, поскольку компьютер имеет другое назначение и не предполагает приём и передачу голосовых и иных сообщений, но все же такую функцию выполняет. Более того, формулировка, установленная в уголовно-процессуальном законодательстве, гласит, что компьютер можно считать абонентским устройством по аналогии, для того чтобы гарантировать получение информации, которая передается с его помощью, проводя рассматриваемое нами следственное действие.

Стоит отметить, что А. П. Рыжаков утверждает, что в буквальном смысле закона SIM-карты нельзя отнести к абонентским устройствам. Автор предлагает толковать закон в широком смысле и допускает возможность получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами непосредственно с SIM-карты<sup>22</sup>. Более того, не стоит забывать, что в память RAM записываются пользовательские данные: телефонные номера, SMS-сообщения, коды PIN и PUK. Криминалистическое значение представляет то, что на SIM-карте

---

<sup>20</sup> Постановление Правительства РФ от 09.12.2014 N 1342 (ред. от 18.01.2021) "О порядке оказания услуг телефонной связи" (вместе с "Правилами оказания услуг телефонной связи"). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2021).

<sup>21</sup> Стельмах В.Ю. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013. С. 38-44.

<sup>22</sup> Рыжаков А. П. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Новое следственное действие. М., 2011. С. 16

может быть отражена информация об операторе связи, о последних набранных номерах, контактах других абонентов, сохраненных в памяти, сведения об отправленных и полученных SMS, об оплате услуг, о примерном местонахождении абонента, а также о номере IMSI. Полагаю, что SIM-карта является взаимозаменяемой частью абонентского устройства, с ее помощью устанавливается абонентский номер или идентификационный код и без её наличия невозможно подключить абонентское устройство к сети услуг связи.

Сотрудники следственных подразделений УМВД России по Костромской области и ГУ МВД России по Красноярскому краю относят к понятию «абонентское устройство» следующее: 85% - мобильный телефон, 40% - sim-карта, 20% - компьютер, 5% - радиостанция, 5% - любое средство дистанционной коммуникации.<sup>23</sup>

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что «абонент» - субъект правовых отношений в области связи, с которыми был заключен соответствующий договор. Следовательно же впоследствии необходимо определять лицо и время, когда данное лицо использовало этот номер абонента или же будет использовать в последующем. Более того, мы приходим к выводу о необходимости закрепления понятия «абонентское устройство» на законодательном уровне. На данном этапе под этим термином мы понимаем все технические устройства, соединение с которыми могут фиксироваться операторами связи.

Под предметом же рассматриваемого следственного действия понимают данные о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информацией являются любые сведения независимо от формы, в которой они представлены. Любая информация может содержаться в среде

---

<sup>23</sup> См. приложение № 6.

(нематериальная, например, в форме электромагнитного излучения) или на материальном объекте (какой-либо носитель)<sup>24</sup>.

Информация о связях между абонентами записывается и хранится компьютерами, вот почему является компьютерной или машинной, то есть она циркулирует в вычислительной среде, которая передается электромагнитными сигналами с одного компьютера на другой и доступна для компьютерного восприятия. Недавно было высказано мнение о необходимости заменить термин «компьютерная информация» более общим термином «электронная информация».<sup>25</sup>

Поэтому информация о соединениях между абонентами записывается во время сеансов связи, определяемых в виде электрических импульсов на компьютерном оборудовании операторов связи. М.А. Ефремова обоснованно отмечает, что в компьютере должны быть организованы два важных процесса: кодирование (преобразование входной информации в форму, воспринимаемую компьютером, то есть двоичный код) и декодирование (преобразование данных из двоичного кода в форму, понятную для людей).<sup>26</sup> Для наглядного представления эта информация должна отображаться на экране компьютера или отправляться на носители материалов электронные или бумажные. Данные, представленные в ходе демонстрации, не могут быть доказательствами, поскольку они не могут быть приобщены к материалам уголовного дела, храниться в деле и представляться участникам уголовного процесса.

---

<sup>24</sup> Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2013 г.) // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.

<sup>25</sup> Земцова С.И., Суров О.А., Галушин П.В. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием интернет-технологий: учебное пособие. // М., Юрлитинформ. 2019. С. 61-62.

<sup>26</sup> Ефремова М. А. К вопросу о понятии компьютерной информации // Российская юстиция. 2012. № 7.

Таким образом, для использования в качестве доказательства правоохранительным органам необходимо получить такую информацию исключительно материальным путем.

Использование термина «информация» для характеристики предмета представляется не совсем приемлемым. Толковый словарь русского языка определяет понятие «информация» как «сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством»<sup>27</sup>. До 20-х гг. 20 века определение «информация» и «сведения» являлись близкими по значению. Часто они отождествляются и в настоящее время<sup>28</sup>. Однако развитие кибернетики привело к тому, что понятие «информация» приобрело гораздо более широкое значение и стало трактоваться как «количественная мера информационных ресурсов устранения неопределенности (энтропии), мера организации системы», «уменьшение неопределенности в результате сообщения»<sup>29</sup>.

Кроме того, для УПК РФ употребление термина «информация» не свойственно. В действующей редакции «информация» как предмет следственного действия указана исключительно в ст. 186.1.

Такой подход обоснован тем, что невозможно предсказать все ситуации, которые могут возникнуть в ходе расследования, особенно преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Например, Р.А. Дерюгин предлагает классификацию информации в зависимости от места ее накопления: 1) находящаяся в оборудовании пользователя и созданная в процессе использования абонентом услуг оператора (данные в телефонной книге вызовов, телематические услуги связи); 2) находящаяся в базе

---

<sup>27</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.sheba.spb.ru>. (дата обращения: 10.03.2020).

<sup>28</sup> Словарь русских синонимов. URL: <http://www.dic.academic.ru> (дата обращения: 10.03.2020).

<sup>29</sup> Философский энциклопедический словарь. URL: <http://www.dic.academic.ru> (дата обращения: 10.03.2020).

данных, информационных системах оператора связи (например, данные о местоположении абонентского устройства, сообщения с точной датой и временем, длительности входящих/исходящих соединений).<sup>30</sup>

Также в соответствии с п. 24.1 ст. 5 УПК РФ содержит перечень видов информации, которые могут быть получены в ходе подготовки исследуемого следственного действия, и представлены в виде детализации, а именно:

- дата;
- время;
- продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательское оборудование);
- номера абонентов, других данных, которые позволяют идентифицировать абонентов;
- номерах и месте расположения базовых станций приемопередатчика.

Таким образом, мы пришли к выводу, что предметом данного следственного действия являются данные о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Можно сказать, что данное понятие слишком обширно использовано в уголовно-процессуальном законодательстве, но такое его применение будет способствовать эффективному и качественному рассмотрению и расследованию уголовных дел в особенности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Крайне сложно предусмотреть и предугадать все ситуации, которые могут возникнуть перед следователем (дознавателем) при установлении истины по делу, но вся полученная от оператора связи,

---

<sup>30</sup> Дерюгин Р.А. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: тактика следственного действия и использование его результатов при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / Р.А. Дерюгин. – Екатеринбург, 2018. – 20 с.

правильно задокументированная и грамотно использованная информация станет неотъемлемым доказательством при производстве по уголовному делу, а также будет способствовать объективному и всестороннему установлению имеющих значение для следствия обстоятельств.

### **1.3. Рассмотрение условий производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствам с учетом реализации конституционных принципов**

Мы не можем исключить тот факт, что получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами оказывает влияние на конституционные права и свободы граждан. Замечу, что основанием для этого следственного действия является мотивированное решение, то есть получение судебного решения в соответствии с действующим законодательством. Стоит отметить, что представленная информация будет содержать фактические данные, подтверждающие взаимоотношения между абонентами и абонентскими устройствами, а также другие обстоятельства, имеющие отношение к уголовному судопроизводству.

*Так, например, в обвинительном заключении по факту незаконного сбыта наркотических средств, совершенном с использованием интернет-технологий организованной преступной группой, в качестве доказательства приводится детализация денежных средств по счетам электронной платежной системы «Visa Qiwi Vallet» с указанными номерами. Например,*

02.11.2016 07:52:34	Терминал Qiwi	8840928	Кемерово г (Кемеровская обл), Базовая ул, 18а	550	Проведен	vip0666
02.11.2016 07:58:45	Visa QIWI Wallet	79131338460	Visa QIWI Wallet	400	Проведен	@KemKlad

Поступившие на счет деньги были переведены на счета:

9299461578	Счет Qiwi
9256184047	Счет Qiwi
40817810604500068540	АльфаБанк
40817810904250060394	АльфаБанк

*Данный пример помог следствию подтвердить факт незаконного сбыта наркотического средства и осуществить проверку показаний свидетеля Б., а именно: «приобретал наркотическое средство бесконтактным способом в разных местах, в том числе и в интернет-магазине «@т\*» в мессенджере «Телеграмм». 02.11.2016 в дневное время с целью приобретения «спайса» связался с магазином «@т\*» и сообщил о желании приобрести «спайс» на 500 рублей, после чего ему был направлен номер счета 929-946-1578 в электронной платежной системе Visa Qiwi Wallet, куда он должен был перевести деньги за наркотическое средство. Затем через терминал расположенный в магазине на ул. К\* в г. Кемерово, он перевел на указанный номер деньги в размере 550 рублей. Через некоторое время от оператора магазина «@т\*» он получил координаты места тайника с наркотическим средством около дома по адресу: г. Кемерово, ул. Ч\*. После этого, в такси он проехал к указанному месту, где нашел наркотическое средство, забрал его и хранил до момента его задержания.»*

*Более того, у следствия появилась возможность установить непосредственную связь участников преступления, а в последующем определить роли в этой преступной группе.<sup>31</sup>*

Несмотря на то, что рассматриваемое следственное действие естественным образом затрагивает право человека на неприкосновенность частной жизни, практика показывает, что информация, полученная в ходе

---

<sup>31</sup>Обвинительное заключение по уголовному делу №\* по обвинению Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 и п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 и п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Кемеровской области 26.03.2018.

выполнения этого процессуального действия, может быть использована в качестве доказательства (хотя косвенно). Следовательно, такая информация является необходимой, а приобретенные доказательства (если они удовлетворяют требованиям относимости и допустимости) могут способствовать раскрытию, расследованию преступлений и выявлению лиц, причастных к его совершению, особенно в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

В связи с этим представляется обоснованной позиция Конституционного Суда РФ, нашедшая отражение в определении от 02 октября 2003 № 345-О: «... судья обязан не допускать сужения сферы судебного контроля, субъективно оценивая фактические данные, влекущие необходимость получения судебного решения, ограничивающего права на тайну телефонных переговоров, которое имеет целью обеспечение интересов общества и государства, составляющих в единстве с интересами личности совокупность национальных интересов России. Этим обуславливается обязанность судьи, рассматривающего ходатайство органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, о производстве действий, связанных с ограничением права на тайну телефонных переговоров, подходить к оценке представляемых в таких случаях материалов ответственно и всесторонне»<sup>32</sup>.

Основной задачей следователя, принявшего решение о проведении вышеупомянутого следственного действия, выступает правильное определение круга лиц, в отношении которых оно будет осуществляться. В ходатайстве об обращении в суд необходимо четко указать причину необходимости реализации этого плана, избегая расплывчатых выражений, таких как «в связи с совершением тяжкого преступления». В свою очередь, если следователь, например, не выяснит обстоятельства произошедшего

---

<sup>32</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 г. «О связи» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 1. С. 52

события, не определит срок или же период производства данного следственного действия, четко не сформулирует в постановлении цель, то судья в таком случае может отказать в удовлетворении такого ходатайства следователя.

Учитывая конституционность ограничения права человека на неприкосновенность частной жизни, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации позволяет следователям получать информацию об уже поддерживаемых соединениях между абонентами и / или абонентскими устройствами и о соединениях, которые будут выданы на основании решения суда.

Данная процедура, предусмотренная статьями 165, 186 и 186.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, требует судебного рассмотрения ходатайства следователя с согласия руководителя следственного органа и дознавателя с согласия прокурора о реализации следственного действия, нарушающего права и свободы участников. Но это не будет являться оправданием, так как следователю необходимо соблюдать принципы уголовного судопроизводства.

Кроме того, в 2016 году Ирина Яровая совместно с депутатами партии «Единая Россия» подала законопроект, который 7 июля 2016 года был подписан Президентом РФ В.В. Путиным.<sup>33</sup> Согласно, вступившего в силу закона, все операторы сотовой связи и компании интернет провайдеров обязаны будут хранить все данные своих клиентов в течение 6 месяцев, а информацию о фактах приема, передачи, доставки и обработки сообщений и звонков — 3 года.

---

<sup>33</sup> Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О противодействии терроризму“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_201078/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201078/) (дата обращения: 31.05.2021).

Согласно проекту приказа Минкомсвязи, интернет-компания и сервисы должны хранить и предоставлять спецслужбам: псевдоним, дату рождения, адрес, фамилию, имя, отчество, паспортные данные, языки, которыми владеет пользователь, список его родственников, текст сообщений, аудио- и видеозаписи, адрес электронной почты, дату и время авторизации и выхода из информационного сервиса, наименование программы-клиента.

12 апреля 2018 года правительство РФ подписало Постановление Правительства Российской Федерации от 12.04.2018 № 445 о том, что с 1 октября 2018 года операторы связи обязаны хранить в течение 30 суток текстовые, голосовые, видео- и другие сообщения пользователей.<sup>34</sup> Далее оператор обязан увеличивать объем хранения на 15 процентов в год.

То есть, можно быть уверенным, что все сообщения и звонки, исходящие от физического лица или передаваемые ему, будут храниться в серверах, куда в любой момент могут получить доступ правоохранительные органы, что будет только способствовать эффективному производству получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Но, к сожалению, стоит упомянуть тот факт, что реализация данного законопроекта по оценкам специалистов обойдется российским компаниям примерно в 33 млрд долларов США, так как отсутствует оборудование для хранения такого количества данных. Вот почему 19 июля 2016 член Совета Федерации Антон Беляков внёс законопроект о переносе срока вступления в силу этих поправок на 2023 год.

Таким образом, получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами влияет на конституционные

---

<sup>34</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 12.04.2018 № 445 «Об утверждении Правил хранения операторами связи текстовых сообщений пользователей услугами связи, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных сообщений пользователей услугами связи» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_296195/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296195/) (дата обращения: 31.05.2021).

права и свободы граждан, но информация, полученная в процессе осуществления этого процессуального действия, может иметь огромное значение для установления истины по уголовному делу и использоваться в форме доказательства, вот почему информация, полученная таким способом, является необходимой и индивидуальной, так как может способствовать раскрытию, расследованию преступлений и установлению личности преступников. Главное для следователя - правильно определить круг лиц, в отношении которых оно будет осуществляться, четко указать причину необходимости реализации этого плана, избегая расплывчатых формулировок.

Стоит упомянуть, что для производства такого следственного действия, как получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами требуется соблюдение фактических и юридических условий.

Фактическими условиями для проведения рассматриваемого следственного действия являются достаточные основания полагать, что информация о соединениях между абонентами и / или абонентскими устройствами имеет значение для установления истины по уголовному делу. В статье 186.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации используется словосочетание «достаточные основания». Данное понятие кажется весьма обширным, но такая достаточность оценивается лично следователем, дознавателем или любым другим лицом, у которого уголовное дело находится в производстве. Конечно же, это не значит, что такая оценка происходит субъективно. Для начала лицо, которое принимает решение о производстве данного следственного действия, определяет необходимое количество фактических данных, чтобы получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами было проведено законно и обоснованно, но также не стоит забывать и про юридические основания.

Рассматриваемое следственное действие нельзя назначать, когда отсутствуют данные о том, что запрашиваемая у оператора связи информация может иметь доказательственное значение. Данное следственное действие должно производиться, когда:

- а) в совершении преступления участвовало несколько лиц;
- б) виновными осуществлялись переговоры с другими лицами, связанными с преступным деянием;
- в) имеет значение факт перемещения абонентского устройства (передача другому лицу).

Природа рассматриваемого следственного действия предполагает акцентировать внимание на установлении отношений между несколькими субъектами. Если преступное деяние было совершено одним лицом и характер преступления не предполагает участие других лиц в совершении преступления, то получение информации о соединениях в таком случае, скорее всего, проводить нецелесообразно, поскольку мы не получим необходимую и значимую для расследования уголовного дела информацию. Типичные случаи, в которых получение информации о соединениях между абонентами и / или абонентскими устройствами при раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров является необходимым, можно разделить на несколько групп.

Первая ситуация объясняется тем, что в совершении преступления принимало участие несколько лиц. Это включает в себя преступления, которые совершены в соучастии, а также отдельные, но связанные между собой деяния (например, несколько фактов сбыта незаконного оборота наркотических средств; сбыт, совершенный организованной группой). Полученная информация от оператора связи, как показывает практика, в таком случае может способствовать не только установлению лиц, которые могут быть причастны к совершению преступления и определению ролей в преступной группе, но и выявить район месторасположения запрещенных

к обороту веществ, примерное количество фактов совершенного преступного деяния.

*Так, например, в приговоре Фрунзенского районного суда г. Владимира было установлено, что обвиняемый Корзенков А.А. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере. В качестве доказательств по делу использовалась детализация, которой было установлено: в какое время и где находился обвиняемый, его соединения в указанный период. Данная информация в последующем была соотнесена с показаниями свидетелей и самого обвиняемого, тем самым, были установлены места, в которых Корзенков А.А. сбывал наркотические средства, а также места предполагаемых «тайников».*<sup>35</sup>

Вторая группа - когда при совершении преступления преступники связывались с другими лицами. В таком случае анализ полученной детализации поможет установить следователю (дознавателю) наличие либо отсутствие контактов подозреваемого с такими лицами, оказывал ли он давление или влияние на них, а также определить примерное время приготовления и осуществления преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

*Например, в обвинительном заключении по делу о незаконном обороте наркотических средств было установлено, что участники преступного сообщества разработали схему незаконного сбыта наркотических средств, исключая визуальный контакт лиц, сбывающих наркотические средства с их потребителями с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а именно: использовали абонентские номера мобильной связи как номера лицевого счета, на которые потребители*

---

<sup>35</sup> Приговор № 1-109/2019 от 4 июня 2019 г. по делу № 1-109/2019. Фрунзенский районный суд г. Владимира (Владимирская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020). См. приложение № 7.

*должны были отправлять денежные средства за приобретаемое наркотическое средство. Наркотическое средство для удобства незаконного сбыта должно было помещаться в сверток - «закладку», при этом передача наркотического средства должна была происходить через подысканные малозаметные места – тайники, расположенные в укромных местах – возле гаражей, пустырей, лесных массивов и других местах. Тем самым, следствием был установлен контакт подозреваемого и свидетеля по данному уголовному делу, подтвержден факт сбыта наркотического средства, а именно: время и место совершения преступления, что полностью соответствует показаниям этого свидетеля.<sup>36</sup>*

Третья группа включает в себя случаи, когда для установления обстоятельств дела имеет смысл выявить происходила ли передача абонентского устройства от одного человека к другому или в пространстве (например, когда подозреваемый скрылся с места происшествя). Проведя анализ детализации, можно проследить к какой базовой станции привязано абонентское устройство, и тем самым ориентировочно определить не только место соединения, но и место нахождения подозреваемых в совершении преступления.

*Так, согласно обвинительному заключению по делу о незаконном сбыте наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) в ходе осмотра детализации возможно «увидеть» периоды нахождения абонентских номеров, которыми пользовались обвиняемые, с привязкой к зонам действия базовых станций, а в особенности вблизи места расположения тайника. Тем самым, следствием были установлены и подтверждены*

---

<sup>36</sup> Обвинительное заключение по уголовному делу №\* по обвинению Ш. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 4 ст. 228.1, п. «а» ч. 4 ст. 228.1, п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1, п. «а» ч. 4 ст. 174.1, п. «а» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Брянской области «24» января 2018 года.

*сведения о взаимодействии участников преступного сообщества, а именно: обвиняемых Ф., Б., Р., в связи со сбытом гражданке В. смеси, в состав которой входит диацетилморфин (героин), массой 111,7 грамма (в крупном размере).*<sup>37</sup>

Нами были рассмотрены типичные случаи, при которых мы рекомендуем производство такого следственного действия, как получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в сфере незаконного оборота наркотических средств. Но нам также стоит упомянуть, что фактические основания могут иметь различный процессуальный статус.

Например, 75% опрошенных респондентов считают, что фактические основания, указывающие на необходимость производства данного следственного действия,<sup>38</sup> могут содержаться непосредственно в собранных по делу доказательствах (например, показаниях тех или иных лиц).<sup>39</sup>

15% считают<sup>40</sup>, что эти данные могут быть освещены в иных процессуальных документах (например, в объяснениях, полученных до возбуждения уголовного дела, даже если в ходе производства следственных действий лицо сообщает иную информацию). При этом после возбуждения дела для получения данных, имеющей

---

<sup>37</sup> Обвинительное заключение по уголовному делу №\* по обвинению Р. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, б» ч. 4 ст. 229.1, ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, ч.3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст.228.1, п. «а» ч. 4 ст. 174.1, п. «а» ч. 4 ст. 174.1, п. «а» ч. 4 ст. 174.1, п. «а» ч. 4 ст.174.1, п. «а» ч. 4 ст. 174.1, п. «а» ч. 4 ст. 174.1, п. «а» ч. 4 ст. 174.1 УК РФ. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Свердловской области 27.07.2016 г.

<sup>38</sup> См. приложение № 8.

<sup>39</sup> Приговор № 1-29/2019 от 3 апреля 2019 г. по делу № 1-29/2019. Октябрьский районный суд г. Мурманска (Мурманская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

<sup>40</sup> См. приложение № 8.

доказательственное значение, должны проводиться только следственные действия, прямо предусмотренные УПК РФ.<sup>41</sup>

25% опрошенных склоняются к тому мнению<sup>42</sup>, что сведения могут присутствовать в материалах оперативных работников (например, рапорта о результатах ОРД).

Суть сведений, являющиеся основаниями производства исследуемого следственного действия, может быть разнообразными. Перечислим некоторые из них.

Прежде всего, в роли их могут выступать прямые показания, указывающие на то, что лицо использовало средства связи для осуществления каких-либо действий, входящих в объективную сторону состава преступления (например, показания потерпевшего или одного из соучастников о том, что обвиняемый/подозреваемый связывался с ними по телефону).

Во-вторых, данные могут отображаться только при наличии устройства участника (оно может быть взято само по себе или изъято), и следователь может сделать вывод на основе ознакомления и исследования материалов конкретного уголовного дела и общих положений методики. Следует учитывать, что «определенная часть познавательной деятельности в сознании следователя происходит тайно через умственные операции. Эта сторона знания подчиняется не правовым нормам, а законам рационального человеческого мышления.»

Также могут быть ситуации, когда следователь (дознатель) может только предположить тот факт, что лицо использовало абонентское устройство.

Проведение данного следственного действия допускается в случаях, когда характер действия предполагает факт общения людей, которые были

---

<sup>41</sup> Приговор № 1-206/2018 от 12 октября 2018 г. по делу № 1-206/2018. Октябрьский районный суд г. Мурманска (Мурманская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

<sup>42</sup> См. приложение № 8.

каким-либо образом вовлечены в совершение преступления с использованием технических средств. В настоящее время технические средства связи широко распространены в обществе; их присутствие почти у всех является нормой; следовательно, способность вести переговоры является очевидным действием.

В связи с этим следует согласиться с авторами, отметив, что сам факт наличия средств связи у лица, причастного к совершению преступления, еще не является основанием для проведения получения информации о соединениях между абонентами и / или абонентскими устройствами, так как связь может и не носить преступный характер.

Такого же подхода придерживается и правоприменительная практика. Так, Хохольским районным судом Воронежской области было отказано в удовлетворении ходатайства следователя о получении информации о соединениях между абонентами, поскольку органами следствия не в полном объеме приняты процессуальные меры, предусмотренные УПК РФ, для установления обстоятельств дела, без проведения которых информация о соединениях абонентского номера и месте совершения звонков данного абонентского номера не может иметь значения. Отменяя данное решение, Воронежский областной суд указал, что в соответствии со ст. 87 УПК РФ следователем производится проверка доказательств путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство. Часть 1 ст. 186.1 УПК РФ предоставляет следователю право при таких обстоятельствах обратиться в суд за разрешением на получение информации о соединениях

*между абонентами и абонентскими устройствами с целью проверки доказательств по уголовному делу*<sup>43</sup>.

Получение информации о соединениях между абонентами как следственное действие должно иметь и юридические основания.

Во-первых, важнейшим условием осуществления данного следственного действия является то, что оно проводится только после возбуждения уголовного дела (часть 1 статьи 186.1 УПК).

Во-вторых, данное следственное действие может производиться только в рамках предварительного следствия, то есть:

- а) до объявления первому из обвиняемых об окончании производства следственных действий в порядке ст. 215 УПК РФ;
- б) вынесения постановления о прекращении уголовного дела;
- в) вынесения постановления о приостановлении предварительного следствия.

В-третьих, проведение на основании решения суда, полученного в соответствии с законом (п. 12 ч. 2 ст. 29 ч. 4 ст. 165 УПК РФ).

В-четвертых, проведение уполномоченным в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации лицом осуществлять рассматриваемое следственное действие.

В-пятых, проведение осмотра предоставленной оператором связи информации и приобщение ее к уголовному делу.

Целесообразным будет перед назначением следственного действия требуется получить у оператора связи данные о персональной принадлежности абонентских номеров (номеров абонентских устройств).<sup>44</sup>

Для этого следователь (дознаватель) направляет письменный запрос,

---

<sup>43</sup> Дело № 22-3260. Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 22 ноября 2012 г. // Архив Воронежского областного суда. (дата обращения: 02.12.2020)

<sup>44</sup> Муленков Д.В., Соколов А.Б., Лазаренко О.Н. Организационно-тактические особенности в деятельности следователя по получению информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами //Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 1. – С. 173-176.

адресованный руководителю организации, предоставляющие услуги связи. В литературе высказано мнение, что по запросу следователя от операторов связи могут быть получены лишь «обезличенные» сведения, которые не позволяют определить биографические сведения их обладателя, а только подтверждают факт использования сотового телефона абонентом того или иного оператора связи<sup>45</sup>.

Другие авторы с этим не согласны, полагая, что предоставление по запросу данных об абоненте или принадлежности оконечного оборудования правомерно<sup>46</sup>. Иная точка зрения представляется более обоснованной. Практические работники гласят, что получение персональных данных абонентов невозможно без судебного решения, не принимая счет ряд положений законодательства. Прежде всего, в ст. 7 Федерального закона «О персональных данных» для операторов, т.е. организаций, занимающихся формированием баз данных, установлен запрет распространять персональные данные.

Как часть распространения, это относится к действиям, направленным на раскрытие личных данных круга людей, которые не имеют доступа к этой информации. Информация, предоставляемая следственным органам и прилагаемая к уголовному делу, регулируется конкретной правовой системой. Они могут использоваться только для определения обстоятельств, охватываемых доказательствами по делу. По этой причине включение материалов в уголовное дело не может привести к их разглашению.

Перечень действий, требующих судебного разрешения, приведен в УПК РФ. Перечень является исчерпывающим, направление запроса в этот

---

<sup>45</sup> Дмитриев А. Д., Жиганов С. В. Истребование информации о пользователе телефона по IMEI-коду в ходе ОРД // Уголовный процесс. 2011. № 12. С. 44—46.

<sup>46</sup> Иванов А. Н. Не все сведения об абоненте, определенные по IMEI, составляют тайну телефонных переговоров // Уголовный процесс. 2011. № 12. С. 44 ; Соколов Ю. Н. Использование информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в ходе предварительного расследования преступлений // Российский следователь. 2011. № 11. С. 18.

перечень не включен. В силу вышесказанного, можно обобщить, что информация о номерах абонентов, идентификационных кодах и хронологии изменения номеров абонентских устройств, а также, например, входящих/исходящих вызовах (дата, время, продолжительность соединения); входящих/исходящих SMS (дата, время получения или отправки, номер получателя); данные SIM-карты (сведения об абоненте); геолокации абонентского устройства; идентификационном коде IMEI; координатах места осуществления соединений, отправки сообщений, использования интернет-трафика, должна и может предоставляться операторами связи по письменному запросу следователя без решения суда, но в то же время Уголовно-процессуальный закон не несет ответственности за игнорирование запроса.

Более того, 85% опрошенных респондентов даже НЕ направляют письменный запрос с целью получения у оператора связи данных о персональной принадлежности абонентских номеров.<sup>47</sup> Здесь встает вопрос о правильности и целесообразности составления в последующем постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве рассматриваемого следственного действия.

Уголовно-процессуальный закон не предусматривает никакой ответственности за игнорирование запроса следователя. Как отмечено в руководствах, «сегодня единственным рычагом воздействия на недобросовестного исполнителя является ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть умышленное несоблюдение требований законодательства следователя». В то же время его применение к сотрудникам операторов связи, которое не дает ответов на запросы следователей, является очень обременительным.

Кроме того, лицо, у которого уголовное дело находится в производстве, вправе ходатайствовать перед судом о производстве

---

<sup>47</sup> См. приложение № 9.

рассматриваемого следственного действия. В случае расследования дела следственной группой ходатайство о санкционировании следственного действия может быть подано в суд только его руководителем (пункт 7 части 4 статьи 163 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Любой следователь, входящий в следственную группу, имеет право участвовать в процессе, чтобы обосновать представленные ходатайства, а после осмотра детализации и приобщить их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Чтобы получить информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, следователь принимает решение в виде постановления. После чего согласовывает данное решение с руководителем следственного органа, дознаватель же - с прокурором, а затем направляет его в суд. Если суд выносит решение, его копия отправляется следователем в организацию, предоставляющую услуги связи, руководитель которой обязан предоставить указанную информацию, записанную на физическом носителе информации. Данные должны предоставляться в печатанном виде с сопроводительной запиской, в которой указывается период, за который они предоставляются, количество абонентов и / или абонентских устройств.

Производство получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами может быть установлено на срок до 6 месяцев. В описательной части постановления указывается конкретный срок. Организация, предоставляющая услуги связи, должна предоставить следователю запрошенную информацию, как только она будет доступна, но не реже одного раза в неделю.

Представляется, что получение согласия руководителя следственного органа или прокурора на проведение рассматриваемого следственного действия является необходимым шагом для контроля законности и обоснованности решений, принятых следователем. Разрешение суда, а также ограничение времени для получения

информации о связях, которые будут иметь место в будущем, направлены на обеспечение соблюдения прав граждан при проведении расследований, ограничивающих конституционные права, в частности право на тайные переговоры.

После получения информации от оператора связи следователь (дознатель) проводит осмотр детализации (при необходимости с участием специалиста). Протокол осмотра охватывает не всю предоставленную информацию, а только ту часть, которая, по мнению следователя, имеет значение для уголовного дела (дата, время, продолжительность соединений между участниками и (или) устройствами участников, номера участников и другие данные).

Затем следователь выносит постановление о приобщении данных доказательств в качестве вещественных. Представленные документы прилагаются к материалам уголовного дела в полном объеме и хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность прочтения посторонними лицами. Если необходимость в производстве рассматриваемого действия исчезает, то производство прекращается вынесением соответствующего постановления, но не позднее окончания предварительного расследования.

Информация о соединениях, правильно оформленная, может использоваться тактически в ходе проведения последующих следственных действий. Например, как повод или средство проверки алиби. Но следует иметь в виду, что соединения устанавливаются именно между абонентскими устройствами, а не между людьми. Есть случаи, когда сотовые телефоны были переданы другим людям и даже транспортированы в другие города, чтобы создать ложное алиби.

*Так, например, в обвинительном заключении по фактам совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств было установлено, что участники преступного сообщества для координации преступных действий, информирования друг друга о месте нахождения,*

*своевременного инструктажа руководителями исполнителей и предупреждения о возможной опасности, использовали сотовую связь и сеть «Интернет». В целях соблюдения конспирации и предотвращения разоблачения функционирования преступного сообщества сотрудниками правоохранительных органов, часть абонентских номеров была зарегистрирована на третьих лиц, не имевших отношения к ПС.<sup>48</sup>*

Таким образом, для получения информации о соединениях между абонентами необходимы фактические основания.

Мы приходим к выводу, что рассматриваемое следственное действие должно проводиться, когда: в преступлении участвовали несколько человек; виновные осуществляли переговоры с другими лицами, причастными к преступлению; имеет значение факт передачи абонентского устройства (передачи его другому лицу). Основным условием является то, что следственные органы должны располагать необходимым количеством достоверной информации о возможной значимости сведений о связях между участниками по уголовному делу в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Отмечу, что недопустимо назначать рассматриваемое следственное действие на основании информации, полученной следователем, только в устной форме и никак не отраженной в материалах уголовного дела.

Получение информации о связях между абонентами в рамках следственного действия также должно иметь законное основание. Важнейшим условием осуществления этого следственного действия является то, что оно проводится только после возбуждения уголовного

---

<sup>48</sup> Обвинительное заключение по уголовному делу №\* по обвинению А., Б., Б., В., Д., К., К., М., Н., Н., О., П., Р., Р., Т., Ч., Ш., Ю. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Свердловской области «02» ноября 2017 года.

дела. А также может проводиться только в рамках предварительного расследования.

Таким образом, полученная при соблюдении фактических и юридических оснований информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, правильно оформленная и процессуально закрепленная, может не только иметь огромное значения для эффективного расследования и раскрытия уголовного дела в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, но и использоваться тактически в ходе проведения последующих следственных действий.

## **ГЛАВА 2. ЭТАПЫ ПРОИЗВОДСТВА ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ И (ИЛИ) АБОНЕНТСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ: ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

### **2.1. Организационно-тактические аспекты производства подготовительного и рабочего этапов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств**

Зачастую следователи (дознаватели) при разрешении дел в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров сталкивается с проблемой, каким образом приобщить к материалам уголовного дела, информацию, связанную с использованием подозреваемым сотовой связи. Более того, стоит упомянуть, что огромное значение будет иметь такая информация, если она будет использована в качестве доказательства по уголовному делу. Следователь (дознаватель) же в свою очередь, используя такие данные, может обнаружить местоположение подозреваемого или обвиняемого лица в конкретное время и в определенном месте, также отследить маршрут его передвижения, наличие у него сообщников и их отношения, понять противоречат ли эти данные расследованию дела. Но стоит отметить, что тактические и уголовно-процессуальные особенности по реализации рассматриваемого следственного действия в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров еще не полностью проработаны, поэтому на практике возникает масса спорных вопросов, которые требуют быстрого принятия решения.

Замечу, что в п. 24.1 ст. 5 УПК РФ закреплено, что получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это получение сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведений о номерах и месте расположения базовых станций.<sup>49</sup> Более того, постановление Пленума ВС РФ от 1 июня 2017 г. разъясняет, что к другим данным, позволяющим идентифицировать абонентов, могут относиться сведения о коде абонентского устройства или о местонахождении телефонного аппарата относительно базовой станции<sup>50</sup>. Данное понятие мы более подробно рассмотрели в параграфе 2.2. главы 1 данной работы. Чтобы подготовиться к проведению рассматриваемого следственного действия, следователю (дознавателю) необходимо изучить материалы уголовного дела в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров для принятия решения о наличии либо отсутствии в них оснований для получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами от операторов связи, также необходимо учитывать типичные ситуации, которые мы рассматривали ранее.

Проанализировав практическую сторону деятельности следователя, можно сделать вывод, что основные данные для производства следственного действия, предусмотренного ст. 186.1 УПК РФ, фигурируют в протоколах допроса потерпевшего (свидетеля), подозреваемых (обвиняемых), протоколах задержания (обыска), протоколах проверки

---

<sup>49</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)

<sup>50</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19, г. Москва «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

показаний на месте, в ответах на запросы, полученные от операторов связи и других лиц. Далее для получения интересующей нас информации необходимо определить, какие организации, предоставляющие услуги связи, смогут ее предоставить, вот почему следователю нужно установить официальное название организации, местонахождение учреждений и их руководителей.

Чтобы получить информацию от операторов связи, следователь должен вынести соответствующее постановление. Информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по принципу времени отображения этой информации в базе данных операторов подлежит следующей классификации:

1) информация о телефонных соединениях, имеющиеся на момент расследования преступления в базах данных операторов связи;

2) информация о телефонных соединениях, которые могут состояться в будущем;

3) информация о телефонных соединениях, которая сохранилась в прошлом и, возможно, в последующем может быть продолжена.<sup>51</sup>

Существует определенный набор тактических особенностей проведения рассматриваемого следственного действия для получения каждого типа вышеперечисленной информации. Но стоит отметить, что для преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров наиболее характерно использования смешанного подхода, то есть, в частности, при расследовании и раскрытии уголовного дела требуется и информация, которые относятся к периоду времени, который был в прошлом, например, установить местоположения подозреваемого во время предположительной «закладки» наркотического средства в установленный следствием тайник,

---

<sup>51</sup> Архипова Н.А. Некоторые аспекты получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. // Сборник материалов криминалистических чтений. 2019. № 16. С. 4-5.

и к информации, которая может состояться в будущем, для примера, чтобы выявить всех лиц, участвовавших в сбыте наркотического средства, установить организаторов и иных лиц.

Так, согласно пункту 3 части 2 статьи 186.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации нам необходимо установить «период, за который необходимо получить соответствующую информацию» и «срок производства данного следственного действия». Период всегда сопряжен с событиями, которые происходят в прошлом. Чтобы определить период, следователю необходимо проанализировать случившееся событие и определить даты начала и окончания этого периода. Недопустимо, чтобы срок производства данного следственного действия превышал шесть месяцев, также его прекращение не должно быть позже окончания предварительного расследования.

Разовый характер будет носить обращение к операторам связи в случае получения информации, которая отображалась в прошлом. Нам будет достаточно лишь установить период, за который необходимо получить информацию о подключениях абонента (дата, время и другие обстоятельства, связанные с совершенным преступлением). В данном случае срок определять не потребуется.

Но стоит отметить, что установление продолжительности рассматриваемого следственного действия имеет большое значение в случае запроса информации об абонентских подключениях, которые, как предполагается, будут отображаться в будущем. Такой срок может также быть установлен до шести месяцев. В случае же если не отпала потребность в информации о подключениях абонента, то данное следственное действие назначается вновь.

70% опрошенных сотрудников в постановлении о возбуждении перед судом ходатайства о производстве получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами чаще

всего указывают период, за который необходимо получить соответствующую информацию, 30% - указывают и период, и срок.<sup>52</sup>

В судебной практике имеются прецеденты, когда суды отклоняли ходатайства следователя о производстве следственного действия, предусмотренного ст. 186.1 УПК РФ из-за того, что запрашиваемый период касался прошлого, так как здесь составляет трудность установления его определенного срока. Также возникала сложность, если этот период был больше 6 месяцев, в том числе, если следователь интересовался как контактами в прошлом, так и предполагаемыми контактами в будущем. В результате чего, следователей вынуждают искать другие, иногда менее эффективные доказательства либо же обжаловать данное решение, но это в свою очередь выступает лишь отвлекающим фактором для работы следователя, а также задерживает время для получения необходимых для разрешения уголовного дела доказательств. Необходимо отметить, что в ст. 186.1 УПК РФ отсутствуют ограничения по длительности периода, за который необходимо получить информацию о соединениях.

Для того чтобы искоренить подобные случаи на практике, следователю необходимо более четко и аргументировано прописывать в постановлении основания для проведения получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Рекомендую акцентировать внимание на наличии взаимосвязи между событием, которое имеет определенное значение для разрешения уголовного дела, и конкретным промежутком времени. Если же следователю требуется получить информацию, которая прогнозируется в будущем, то здесь рекомендуется изложить положительные последствия для разрешения уголовного дела обладания такой информацией.

---

<sup>52</sup> См. приложение № 10.

Для примера хотелось бы привести проект описательной части постановления, который был подготовлен мной на практике:

*«В производстве СЧ по РОПД СУ УМВД России по Костромской области находится уголовное дело № 12001340001000\*\*\*, возбужденное \*\*.\*\*\*.2020 следователем СЧ по РОПД СУ УМВД России по Костромской области по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ по факту того, что \*\*.\*\*\*.2020 в ходе осмотра места происшествия, в автомобиле марки «Киа Рио», гос. номер «О \*\*\* ОК 44», расположенном около дома 90 по ул. Нижняя Дебря г. Костромы, были обнаружены и изъяты контейнеры и свертки с наркотическими средствами, предназначенными для дальнейшего незаконного сбыта: наркотическое средство – смесь, содержащая производное N-метилэфедрона - α-пирролидиновалерофенон, общей массой 2,05 г., что является крупным размером; наркотическое средство – смесь, содержащая мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 8,75 г., что является крупным размером.*

*С уголовным делом № 12001340001000\*\*\* соединен в одно производство ряд уголовных дел, возбужденных по аналогичным фактам преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств.*

*Органами предварительного следствия к уголовной ответственности привлекаются: П. Михаил Евгеньевич \*\*.\*\*\*.1978 года рождения и М. Сергей Рудольфович \*\*.\*\*\*.1995 года рождения.*

*П. М.Е. в ходе допроса указал, что пользуется абонентским номером телефона 89103750580. М. С.Р. в ходе допроса указал, что пользуется абонентским номером телефона 89206431336.*

*С целью установления обстоятельств совершения преступления, лиц, причастных к совершению преступления, а также выявления преступных связей обвиняемых, необходимо получить информацию о детализированном отчете абонентских соединений по номерам*

89103750580 и 89206431336, а также об Интернет соединениях указанного абонентского номера, с указанием коммутаторов и базовых станций, на которых были зафиксированы соединения с указанным номером, а также с указанием данных на лиц, абонентские номера которых участвуют в соединениях за \*\*.\*\*.2020.

Оператором сотовой связи обслуживающим номер 89103750580 является ПАО «МТС», расположенный по адресу: г. Кострома, ул. Энгельса, д. 13.

Оператором сотовой связи обслуживающим номер 89206431336 является ПАО «Мегафон», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Караванная, 10.»

В данном случае для сбора необходимой и полной доказательственной базы по уголовному делу потребовался лишь период, который происходил в прошлом, а именно: день, когда в автомобиле «Кио Рио» были обнаружены наркотические вещества, чтобы установить один из фактов сбыта по данному делу.

Еще раз отмечу, что понятия «период, за который необходимо получить соответствующую информацию» и «срок проведения данного следственного действия» далеко не всегда одинаковы, но могут быть связаны. «Период» относится больше к датам и событиям, которые произошли в прошлом. Когда же мы говорим о «сроке», то здесь имеем в виду те соединения, которые прогнозируются следователем в будущем. Именно он не должен превышать шести месяцев.

Необходимо отметить, что законодателем в статье использует два союза одновременно: соединительный «и» и разделительный «или», вот почему следователь имеет полное право в своем постановлении указать или период, или срок, или же период и срок, например, в случаях, когда интерес представляет информация из прошлого, так и соединения, которые должны быть совершены в будущем.

Получение такой информации требует определения как сроков проведения этого обследования, так и периода, в течение которого необходимо получать соответствующую информацию от операторов связи.

После определения фактических оснований проведения рассматриваемого следственного действия следователем следователь переходит к рабочему этапу, а именно: к составлению перед судом ходатайства о производстве получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 186.1 УПК РФ постановление (ходатайство) следователя о производстве данного следственного действия должно содержать:

1) номер уголовного дела, при производстве которого необходимо выполнить данное следственное действие, фамилию и инициалы обвиняемого, статьи (пункты, части статьи), по которым ему предъявлено обвинение (дата возбуждения уголовного дела);

2) основания, по которым производится данное следственное действие (доказательства, подтверждающие, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами может иметь значение для уголовного дела);

3) временной промежуток, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного следственного действия;

4) наименование организации, предоставляющие услуги связи.

Рекомендуется дополнить этот список пунктом следующего содержания: «фамилия, имя, отчество абонента, чья информация о соединениях с устройствами проверяется»; «абонентские номера (идентификационные коды) и / или абонентские устройства, информация о соединении с которыми может иметь отношение к уголовному делу».

Также при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров

следователю эффективным будет запрашивать «информацию об интернет соединениях указанного абонентского номера, с указанием коммутаторов и базовых станций, на которых были зафиксированы соединения с указанным номером» (время и продолжительность использования трафика, а также объем полученной и переданной информации).

Стоит упомянуть, что в этом постановлении должен быть четко указан номер телефона абонентского устройства, с которым установлена связь с телефонным номером или абонентским устройством, к которому относится телефонный номер или устройство данного абонента, а также другие вопросы, представляющие интерес для расследования уголовного дела.

К постановлению целесообразно приложить следующие документы, для того чтобы подтвердить наличие оснований проведения следственного действия: постановление об возбуждении уголовного дела; копия протокола допроса потерпевшего (свидетеля), подозреваемого (обвиняемого), в котором указывается номер IMEI устройства абонента, номер абонента SIM-карты, другая информация об обстоятельствах использования сотовой связи; копия документов, в которых указан номер IMEI мобильного телефона и др.

С согласия руководителя следственного органа постановление с вышеперечисленными материалами направляется в суд. В течение 24 часов с момента получения судья должен рассмотреть его на судебном заседании с участием прокурора и / или следователя, а после решение должно быть направлено в организацию, предоставившую услуги связи. В соответствии с частью 2 статьи 165 Уголовно-процессуального кодекса данное ходатайство рассматривается единолично судьей районного суда по месту предварительного следствия или по месту производства следственного действия. Следователь имеет право присутствовать при рассмотрении его ходатайства и давать необходимые пояснения. В частности, следователь должен обратить внимание на то, что разрешение ходатайства

осуществляется в закрытом судебном заседании, а решение должно содержать соответствующее указание. Если ходатайства удовлетворено судом, то следователем должна быть направлена копия судебного решения оператору связи для его исполнения.

Отмечу, что следователь имеет право обжаловать постановление суда в кассационном порядке. Нередко обжалование решения суда осуществляется прокурором. Заметим, что на практике встречаются как кассационные<sup>53</sup>, так и апелляционные представления<sup>54</sup>.

Таким образом, подготовительный этап получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами состоит в определении оснований для проведения этого следственного действия, а рабочий в составлении постановления с целью принятия решения по этому вопросу руководителем следственного органа, и затем - судьей.

## **2.2. Организационно-тактические аспекты производства заключительного этапа получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств**

Заключительный этап заключается в получении запрашиваемой информации, ее анализе и осмотре, а после приобщении к материалам уголовного дела.

95% опрошенных утверждают, что проводят осмотр документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или)

---

<sup>53</sup> Кассационное определение по уголовному делу № 22К-2367/2012 [Электронный ресурс]. <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>54</sup> Апелляционное постановление по уголовному делу № 22-483/2017 [Электронный ресурс]. [www.sudact.ru](http://www.sudact.ru). (дата обращения: 09.03.2020).

абонентскими устройствами, без участия специалиста.<sup>55</sup> Хотя мы бы рекомендовали не отказываться от специалиста в данном случае. В свою очередь хочется отметить, что осмотр детализации со специалистом поможет правильно оценить имеющуюся в ней информацию и верно ответить на поставленные следователем вопросы при раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Для того чтобы подтвердить свою точку зрения приведу примеры детализаций от трех наиболее известных операторов связи: ТЕЛЕ-2<sup>56</sup>, МТС<sup>57</sup> и Мегафон<sup>58</sup>. Анализируя данные, мы можем сказать, что ориентироваться по детализации операторов связи ТЕЛЕ-2 и МТС удобно, так как наглядно представлены абоненты (номера), которые совершают соединение, время и длительность их разговора, а также привязка к базовой станции, то есть география звонка, но при рассмотрении детализации МТС возникают некие затруднения, для разрешения которых, по моему мнению, требуются помощь специалиста.

Осмотр такой информации о соединениях имеет сходные черты с осмотром документов согласно ст. 177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии со ст. 170 УПК РФ следователь самостоятельно принимает решение о необходимости участия понятых.

Затем следователем составляется протокол на основании статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса. Вся информация, которая предоставлена оператором связи, должна быть приобщена к материалам вне зависимости от ее значения к раскрытию и расследованию уголовного дела, а также храниться в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ней и обеспечивающих ее сохранность.

---

<sup>55</sup> См. приложение № 11.

<sup>56</sup> См. приложение № 12.

<sup>57</sup> См. приложение № 13.

<sup>58</sup> См. приложение № 14.

Таким образом, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при правильном использовании является довольно эффективным следственным действием, которое помогает установить истину и повышает качество расследования.

Так, можно сказать, что одним из предназначений данного следственного действия является установление объективной стороны состава преступления. Например, потребитель наркотических средств зачастую устанавливает связь со сбытчиком, определяя место и время их встречи. Сам процесс передачи будет происходить после их разговора, но, учитывая привязку их телефонов и данные геопозиционирования, позволят следователю (дознавателю) установить точное место совершения преступления, а в последующем – расширить и конкретизировать формулировку обвинения.

Также интересным будет применение рассматриваемого следственного действия, когда необходимо доказать связь обвиняемого и других участников, которые связаны с совершением преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Например, когда подозреваемый (обвиняемый) отрицает такую связь. При анализе детализации можно увидеть время и продолжительность переговоров, тем самым доказать важные обстоятельства дела.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество по праву можно назвать информационным и телекоммуникационным. Современный человек не может представить себе день без компьютера, телефона или доступа в Интернет, вот почему средства связи часто встречаются на месте происшествия, их можно использовать в процессе подготовки и совершения преступления. При этом само техническое устройство может содержать информацию, которую можно использовать при расследовании уголовного дела.

Кроме того, Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Владимир Колокольцев на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел от 3 марта 2021 года отмечает, что «криминальные деяния, совершенные с использованием IT-технологий, составляют всё большую долю в общей структуре преступности. Сегодня она достигла двадцати пяти процентов. Динамика ежегодного прироста фиксируется последние несколько лет».<sup>59</sup>

Так, 1 июля 2010 г. в Федеральный закон от 12.12.2001 г. № 174-ФЗ были внесены изменения. В законе было введено положение, которое предусматривает получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, закрепленными в ст. 186.1 УПК РФ. За столь короткий период данное следственное действие стало неотъемлемой частью уголовного дела. В ходе внедрения более современных научных инноваций в оборудование и технические системы операторов мобильной связи у них появляется все больше новых и улучшенных возможностей предоставления информации сотрудникам, что позволяет более эффективно раскрывать и расследовать преступления,

---

<sup>59</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/news/item/23305248/> (дата обращения: 20.04.2021).

особенно в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

В ходе исследования нами используются научная литература, нормативно-правовая база, учебные пособия по данному вопросу, анкетирование 40 сотрудников следственных подразделений, а также следственная и судебная практика, на основе которой составляется криминалистическая характеристика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в сфере незаконного оборота наркотических средств. Был рассмотрен механизм проведения следственного действия, этапы и их особенности, а также выявлены основные проблемы, с которыми обычно сталкивается следователь (дознатель) при проведении получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

В выпускной квалификационной работе дано определение получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, то есть самостоятельного следственного действия, которое заключается в получении от оператора информации на материальном носителе сведений о фактах соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, осмотре данного носителя и сведений, а в последующем принятия решения о признании их вещественными доказательствами и приобщении к уголовному делу.

Кроме того, отмечу, что «абонент» субъект правовых отношений в области связи, с которыми был заключен соответствующий договор. Следователю же впоследствии необходимо определять лицо и время, когда это лицо использовало этот номер абонента ли же будет использовать в последующем. Мы убеждены в необходимости закрепления понятия «абонентское устройство» на юридическом уровне. На этом этапе под этим

термином мы понимаем все технические устройства, соединенные с которыми могут фиксироваться операторами связи.

Хотелось бы отметить, что получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами затрагивает конституционные права и свободы граждан, но информация, полученная при выполнении этой процедуры, может использоваться в форме доказательств (хотя и косвенно). Информация, полученная таким образом, является необходимой и индивидуальной, что может способствовать раскрытию, расследованию преступлений и установлению личности преступников. Главное, чтобы следователь правильно определил группу людей, для которых оно проводится, а также: кратко, емко и четко указал причину необходимости проведения данного следственного действия, избегая туманных формулировок.

Более того, для законного применения рассматриваемого следственного действия необходимы фактические основания, а также оно должно проводиться в случаях: когда в совершении преступного деяния принимало несколько участников, когда в процессе совершения преступления виновные контактировали с помощью средств связи с потерпевшими или иными лицами, когда для установления обстоятельств дела имеет смысл установления передача абонентского устройства от одного лица к другому или в пространстве. Основным условием является то, что правоохранительные органы должны располагать необходимым количеством достоверной информации о возможном значении информации о связях между участниками уголовного процесса. Отмечу, что недопустимо назначать рассматриваемое следственное действие на основании информации, которую следователь получил только в устной форме и которая никак не отражена в материалах уголовного дела.

Получение информации об абонентских подключениях в качестве следственного действия также должно иметь и юридические основания. Важнейшим условием осуществления этого следственного действия

является то, что оно проводится только после того, как уголовное дело возбуждено. И даже это следственное действие может быть осуществлено только в рамках предварительного расследования.

В ч. 2 ст. 186.1 УПК РФ прописано, что должно содержать постановление (ходатайство) следователя о производстве данного следственного действия, но я рекомендую дополнить этот список пунктом следующего содержания: «фамилия, имя, отчество абонента, чья информация о соединениях с устройствами проверяется»; «абонентские номера (идентификационные коды) и / или абонентские устройства, информация о соединении с которыми может иметь отношение к уголовному делу».

Также при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров следователю эффективным будет запрашивать «информацию об интернет соединениях указанного абонентского номера, с указанием коммутаторов и базовых станций, на которых были зафиксированы соединения с указанным номером» (время и продолжительность использования трафика, а также объем полученной и переданной информации).

Полученная при соблюдении фактических и юридических оснований информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, правильно оформленная и процессуально закрепленная, может не только иметь огромное значения для эффективного расследования и раскрытия уголовного дела в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, но и использоваться тактически в ходе проведения последующих следственных действий.

Более того, в ходе проработки данного вопроса и анализа проведенного анкетирования<sup>60</sup> остается проблемным аспектом - срок

---

<sup>60</sup> См. приложение № 15.

исполнения организациями, которые осуществляют услуги связи, постановлений о производстве рассматриваемого следственного действия, особенно в форме дознания. Целесообразным считаю в ч. 3 ст. 186.1 УПК РФ предусмотреть конкретный срок, например, 10 суток, предоставления указанной информации с момента получения соответствующего судебного решения.<sup>61</sup>

Исследование позволило нам сделать ряд следующих теоретических выводов и практических рекомендаций: отсутствие нормативного регулирования, неопределенность правовых норм в регламентации порядка проведения рассматриваемого следственного действия, что порождает длительный срок исполнения судебных решений и ответы на запросы следователей, а также сложность включения результатов в процесс уголовного расследования. Следует отметить, что данное следственное действие, несмотря на относительно короткое существование, широко используется сотрудниками правоохранительных органов<sup>62</sup>, главным образом из-за изменений в политической, социальной и экономической сферах жизни и общества.

В заключение следует отметить, что стремление ученых и практиков к совершенствованию нормативной базы для производства рассматриваемой следственного действия, несомненно, требует более детального исследования, но тенденция тщательно обращать внимание на практику ее реализации является положительной.

---

<sup>61</sup> Смелова С.В. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: проблемы законодательной регламентации и правоприменения. Сборник: Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители Э.К. Кутуев, Н.В. Лантух, М.А. Макаренко, Т.Ю. Макшеева. 2019. С. 302-306.

<sup>62</sup> См. приложение № 16.

## Библиографический список

### 1. Нормативно-правовые акты и официальные документы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 09.12.2020).

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2013 г.) // СЗ РФ. 2006. № 31.

3. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2021).

4. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О противодействии терроризму“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_201078/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201078/) (дата обращения: 31.05.2021).

5. Постановление Правительства РФ от 09.12.2014 N 1342 (ред. от 18.01.2021) "О порядке оказания услуг телефонной связи" (вместе с "Правилами оказания услуг телефонной связи"). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2021).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.04.2018 № 445 «Об утверждении Правил хранения операторами связи текстовых сообщений пользователей услугами связи, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных сообщений пользователей услугами связи» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_296195/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296195/) (дата обращения: 31.05.2021).

7. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 г. «О связи» // Вестн. Конституционного Суда РФ. 2004. № 1.

9. Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2010 г. № 1712-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Новосельцева Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав статьями 4, 74, 88, 165, 186 и 406 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

## **2. Научные публикации:**

1. Архипова Н.А. Некоторые аспекты получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. // Сборник материалов криминалистических чтений. 2019. № 16.

2. Багавиева Э.А. Об основаниях применения получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47).

3. Багавиева Э.А. Проблемы международно-правового регулирования получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Сборник: Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020.

4. Баженов С. В., Невский Е. П., Чердынцева И. А. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Законодательство и практика. 2011. № 1 (26).
5. Варданян А. В., Айвазова О. В. Тактико-криминалистический прием как научная категория криминалистической тактики: современное состояние и потребность в систематизации // Правовое государство: теория и практика. 2016. Т. 3. № 45.
6. Вазюлин С.А., Васюков В.Ф. Получение информации о соединениях между абонентами: специфика процедуры // Уголовный процесс. 2014. № 1.
7. Волынская О.В., Шишкин В.С. К вопросу о доказательственном значении сведений о телефонных соединениях // Российский следователь. 2011. № 2.
8. Гладышева О.В. Компетенция следователя по обеспечению законных интересов личности в досудебном производстве // Российский юридический журнал. 2012. № 6.
9. Грибунов О.П. Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против собственности, совершаемых на транспорте: монография. Иркутск, 2016.
10. Давлетов А. А. Основы уголовно-процессуального познания. 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург, 1997.
11. Дмитриев А. Д., Жиганов С. В. Истребование информации о пользователе телефона по IMEI-коду в ходе ОРД // Уголовный процесс. 2011. № 12.
12. Ефремова М. А. К вопросу о понятии компьютерной информации // Российская юстиция. 2012. № 7.
13. Земцова С.И., Суров О.А., Галушин П.В. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием интернет-технологий: учебное пособие. // М., Юрлитинформ. 2019.

14. Иванов А. Н. Не все сведения об абоненте, определенные по IMEI, составляют тайну телефонных переговоров // Уголовный процесс. 2011. № 5.

15. Кокорин Д.Л., Дерюгин Р.А. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: организация и тактика следственного действия. Сборник: Криминалистика в условиях развития информационного общества (59-е ежегодные криминалистические чтения). Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018.

16. Курченко В. Н. Основные ошибки судей при рассмотрении ходатайств о производстве обыска и выемки // Уголовный процесс. 2012. № 4.

17. Лапин Е. С. Технология получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений против интеллектуальной собственности // Российский следователь. 2011. № 3.

18. Муленков Д.В., Соколов А.Б., Лазаренко О.Н. Организационно-тактические особенности в деятельности следователя по получению информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 1.

19. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.sheba.spb.ru>. (дата обращения: 10.12.2020).

20. Рыжаков А. П. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Новое следственное действие. М., 2011.

21. Словарь русских синонимов. URL: <http://www.dic.academic.ru>. (дата обращения: 10.12.2020).

22. Смелова С.В. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: проблемы законодательной регламентации и правоприменения. Сборник: Уголовное судопроизводство

России: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители Э.К. Кутуев, Н.В. Лантух, М.А. Макаренко, Т.Ю. Макшеева. 2019.

23. Соколов Ю. Н. Использование информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в ходе предварительного расследования преступлений // Российский следователь. 2011. № 11.

24. Старичков М.В. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: тактика следственного действия. // Юристъ-Правоведъ. 2018. № 4 (87).

25. Стельмах В.Ю. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013.

26. Трухин С. Надлежащие доказательства как основание для разрешения судом следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан // Уголовное право. 2012. № 6.

27. Философский энциклопедический словарь. URL: <http://www.dic.academic.ru>. (дата обращения: 10.12.2020).

### **3. Материалы судебной практики:**

1. Приговор № 1-109/2019 от 4 июня 2019 г. по делу № 1-109/2019. Фрунзенский районный суд г. Владимира (Владимирская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

2. Приговор № 1-33/2019 от 7 мая 2019 г. по делу № 1-33/2019. Ленинский районный суд г. Костромы (Костромская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

3. Приговор № 1-29/2019 от 3 апреля 2019 г. по делу № 1-29/2019. Октябрьский районный суд г. Мурманска (Мурманская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

4. Приговор № 1-613/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 1-613/2018. Всеволожский городской суд (Ленинградская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

5. Приговор № 1-206/2018 от 12 октября 2018 г. по делу № 1-206/2018. Октябрьский районный суд г. Мурманска (Мурманская область). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

6. Апелляционное постановление по уголовному делу № 22-483/2017 [Электронный ресурс]. [www.sudact.ru](http://www.sudact.ru). (дата обращения: 09.12.2020).

7. Кассационное определение по уголовному делу № 22К-2367/2012 [Электронный ресурс]. <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 09.12.2020).

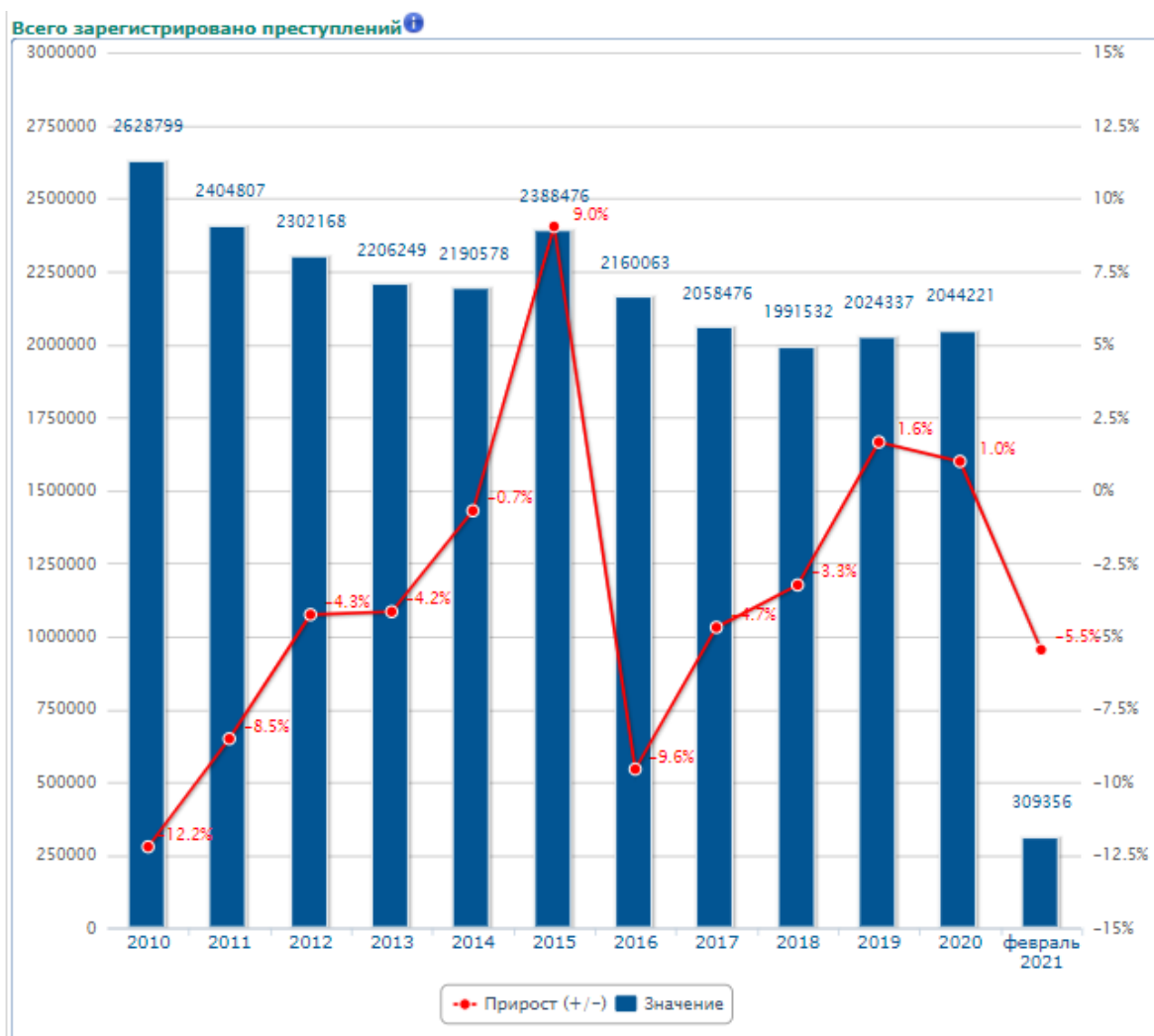
8. Приговор № 1-92/2019 от 18 июня 2019 г. по делу № 1-92/2019. Салаватский городской суд (Республика Башкортостан). 2019 г. // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.01.2020).

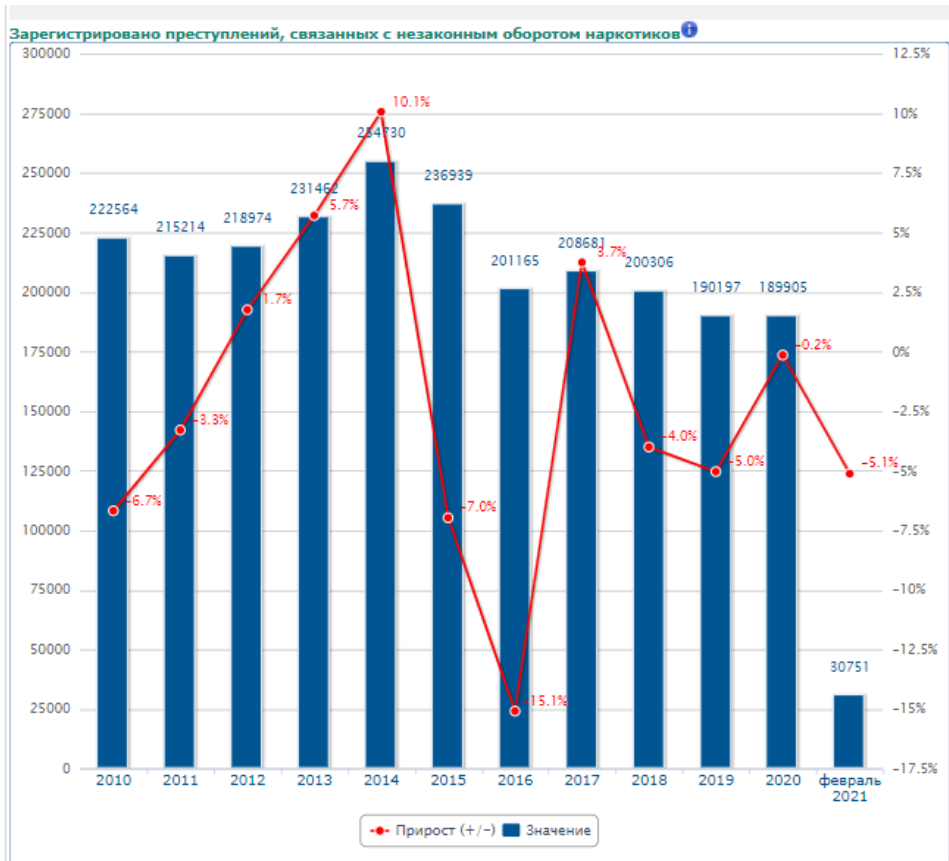
9. Дело № 22-11939. Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 13 сентября 2010 г. // Архив Московского городского суда. 2010 г.

10. Дело № 22-3246. Надзорное постановление президиума Белгородского областного суда от 15 сентября 2011 г. // Архив Белгородского областного суда. 2011 г.

11. Дело № 22-3260. Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 22 ноября 2012 г. // Архив Воронежского областного суда.

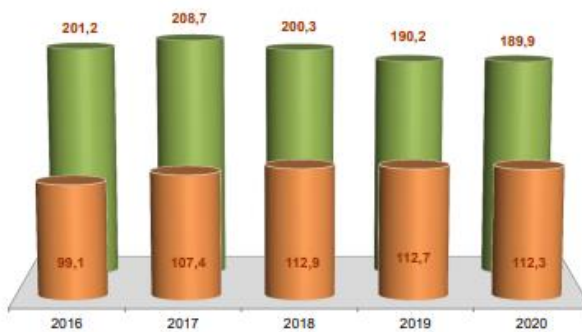
12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19, г. Москва «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».





**ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ, НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ**

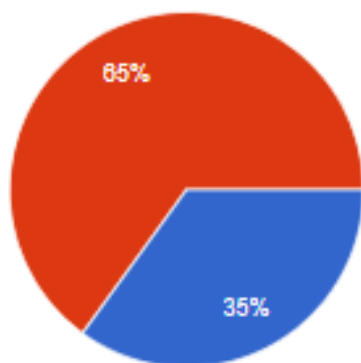
*январь - декабрь*



■ Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ (в тыс.)  
■ в том числе: с целью сбыта либо сбыт (в тыс.)

Активал  
Чтобы акт  
раздел "П"

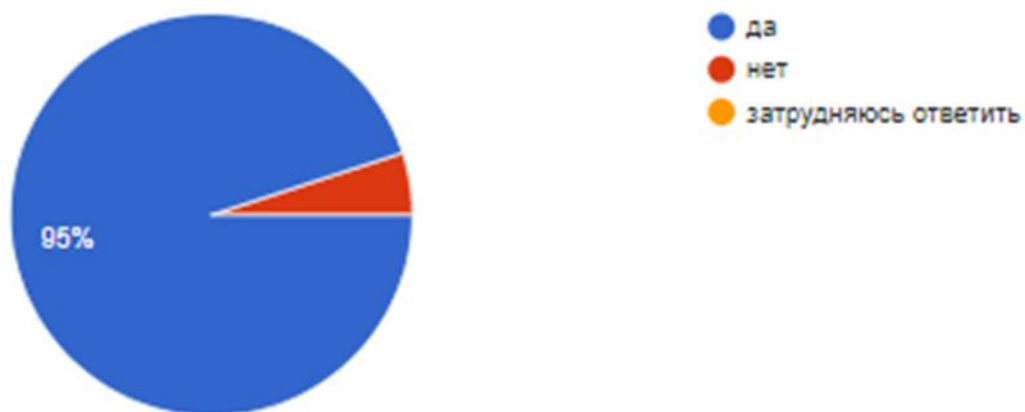
Как Вы относитесь к процессуальной регламентации получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?



- считаю, что процедура применения данного следственного действия совершенна (оптимальна), не вызывает проблем и вопросов и не нуждается в изменении
- считаю, что процедура применения данного следственного действия нуждается в изменении и проработке, так как создает проблемы организационно-тактического или иного характера

### Приложение 3

Считаете ли Вы, что следственное действие, предусмотренное ст. 186.1 УПК РФ, эффективно в процессе раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров:



**Постановление от 15 сентября 2011 г.**  
Белгородский областной суд (Белгородская область) - Уголовное  
БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД  
БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД — СУДЕБНЫЕ АКТЫ  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
суда надзорной инстанции

г. Белгород 15 сентября 2011 года

Президиум Белгородского областного суда в составе:  
председательствующего Шипилова А.Н.,  
членов президиума: Сапельника С.Н.,  
Кондрашова П.П.,  
Мухортовой Л.И.,  
Тертышниковой С.Ф.

рассмотрел надзорное представление прокурора Белгородской области Савруна Н.Д. на постановление Белгородского районного суда Белгородской области от 1 ноября 2010 года, которым отказано в удовлетворении ходатайства о разрешении производства выемки сведений, содержащих охраняемую федеральным законом тайну – информацию о соединении абонентских номеров, находившихся в пользовании Б. и А.

**УСТАНОВИЛ:**

По расследуемому уголовному делу по ст. [264](#) ч. 1 УК РФ начальник специализированного СО СУ при УВД по Белгородской области возбудил перед судом ходатайство о разрешении производства выемки документов, содержащих охраняемую федеральным законом тайну, - информацию о соединениях абонентских номеров, находящихся в пользовании А. и Б. в период с 20 сентября 2010 года по 20 октября 2010 года, а также о входящих и исходящих телефонных соединениях, о месте нахождения абонента и базовых станций, в зоне которых совершались соединения, идентификаторе IMEI телефонов.

Постановлением судьи от 1 ноября 2010 года в удовлетворении данного ходатайства отказано.

В надзорном представлении прокурор просит постановление суда отменить, ввиду нарушения судом уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства следователя.

Проверив доводы надзорного представления по материалам истребованного

уголовного дела, президиум полагает необходимым его удовлетворить по следующим основаниям.

Суд, отказывая в удовлетворении ходатайства следователя, руководствовался ч. 1 ст. [186 УК РФ](#), согласно которой контроль и запись телефонных переговоров и иных переговоров допускается при производстве по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких, к которым преступление, предусмотренное ч.1 ст. [264 УК РФ](#), не относится.

Вместе с тем, из представленных суду материалов видно, что в своем ходатайстве следователь просил о разрешении производства выемки сведений, содержащих охраняемую федеральным законом тайну – информацию о соединении абонентских номеров, которые находились в пользовании Б. и А. в период с 20 сентября 2010 года по 20 октября 2010 года (о входящих и исходящих телефонных соединениях, о месте нахождения абонента и базовых станций, в зоне которых совершались соединения, идентификаторе IMEI телефонов), а не запись телефонных переговоров.

При рассмотрении данного ходатайства суд должен руководствоваться ст. [186.1 УПК РФ](#), согласно которой, при наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела, получение следователем указанной информации возможно по всем преступлениям, независимо от их категорий и допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. [165 УПК РФ](#).

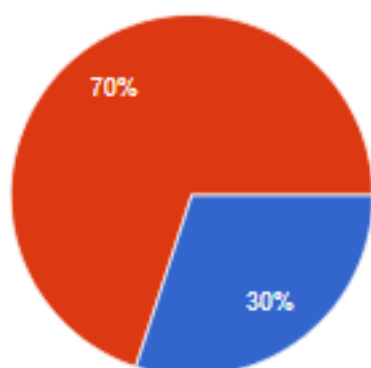
Следовательно, ходатайство следователя в соответствии с указанными требованиями уголовно-процессуального закона, судом фактически не рассмотрено.

При таких обстоятельствах, постановление суда, нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене, а материалы дела направлению на новое судебное рассмотрение. Руководствуясь ст. ст. 407- 408 УПК РФ, президиум

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Постановление Белгородского районного суда Белгородской области от 1 ноября 2010 года отменить. Материалы дела в отношении Б. направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе. Надзорное представление прокурора Белгородской области Савруна Н.Д. удовлетворить.

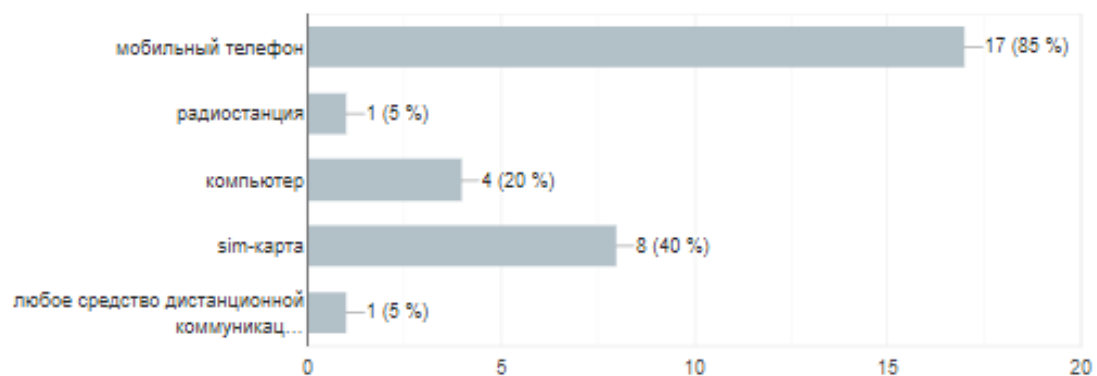
По вашему мнению, для целей применения ст. 186.1 УПК РФ кого следует считать «абонентом»?



- лицо «формальное», то есть на кого оформлен абонентский номер
- лицо «фактическое», то есть тот, кто непосредственно пользовался абонентским номером, но на него не зарегистрирован

## Приложение 6

По вашему мнению, что может быть отнесено к понятию «абонентское устройство» по ст. 186.1 УК РФ?



Приговор № 1-109/2019 от 4 июня 2019 г. по делу № 1-109/2019  
Фрунзенский районный суд г. Владимира (Владимирская область) -

Уголовное  
дело №1-109/19

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4 июня 2019 года г.Владимир

Фрунзенский районный суд г.Владимира

в составе: председательствующего Рукина Д.Ю.

с участием: государственного обвинителя, прокурора Беловой И.Е.

Кривовой С.С.

подсудимого Корзенкова А.А.

защитника, адвоката Черентаева А.В.

при секретаре Корочкиной А.А

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Корзенкова А.А., ..... не судимого,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.5  
ст.228.1 УК РФ,

## У С Т А Н О В И Л :

Корзенков А.А. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. 3 октября 2018 года Корзенков А.А., находясь в г.Владимире, посредством сотовой связи вступил в преступный сговор с неустановленным лицом, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, распределив роли в совершении преступления.

Согласно распределенным ролям Корзенков А.А., используя сотовую связь, должен был получать от неустановленного лица данные о месте нахождения подготовленной для последующего совместного сбыта крупной оптовой партии наркотических средств, забирать указанные наркотические средства, организовать розничные тайники с наркотическими средствами на территории Российской Федерации. Информацию о местах организованных тайников Корзенков А.А. должен был посредством сотовой связи сообщать неустановленному лицу. Неустановленное лицо, выполняя свою роль в совершении преступления, должно было организовывать оптовые тайники с наркотическими средствами, информировать Корзенкова А.А. о месте нахождения тайников, подыскивать приобретателей наркотических средств и осуществлять продажу имевшихся в наличии наркотических средств с указанием мест тайников, сделанных Корзенковым А.А.

За выполнение своей роли в составе группы лиц по предварительному сговору Корзенков А.А. должен был получать от неустановленного лица денежное вознаграждение.

В период времени с 3 октября 2018 года до 7-55, 4 октября 2018 года неустановленное лицо, действуя согласно распределенным ролям в совершении преступления, направленного на незаконный сбыт наркотических средств в составе группы лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, сообщило Корзенкову А.А. место нахождения тайника с оптовой партией наркотических средств, организованного в г.Павловский Посад Московской области.

В период времени с 7-55 до 9-12, 4 октября 2018 года Корзенков А.А., имея умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в составе группы лиц по предварительному сговору с неустановленным лицом, забрал из тайника, организованного неустановленным лицом в г.Павловский Посад Московской области, наркотическое средство - смесь (препарат), содержащую в своем составе наркотическое средство карфентанил, общей массой не менее 9,17 г.

Продолжая преступную деятельность, в период времени с 12-00 до 13-56, 4 октября 2018 года Корзенков А.А., действуя умышленно как в личных корыстных интересах, так и в интересах неустановленного лица, согласно ранее распределенным между ними преступным ролям, находясь в г.Владимире, организовал не менее четырех тайников с наркотическим средством - смесью (препаратом), содержащей в своем составе наркотическое средство карфентанил, общей массой не менее 1,86 г: у дома ..... ул.Юбилейная, у дома ..... по ул.Юбилейная; у дома №..... по ул. Добросельской; у дома ..... по ул.Егорова. После этого Корзенков А.А. посредством сотовой связи отправил неустановленному лицу сообщения с описанием мест нахождения указанных выше тайников.

Однако, Корзенков А.А. и неустановленное лицо не смогли довести свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, до конца по независящим от них обстоятельствам, поскольку 4 октября 2018 года, ..... Корзенков А.А. задержан сотрудником УНК УМВД России по Владимирской области.  
<...>

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Корзенков А.А. вину в указанном преступлении признал частично и показал, что участвовал в незаконном обороте наркотических средств. Является потребителем метадона на протяжении полтора лет. 3 октября 2018 года позвонил С., номер телефона не помнит, она постоянно их меняла, попросил дозу для себя,

поскольку у него началась ломка. Сказала приезжать к ней в г.Павлово-Посад 4 октября. Приехал утром на электричке около 9 часов. Позвонил ей, сказала ждать дальнейших указаний. Она перезвонила, сообщила место оптовой закладки наркотика, которая располагалась недалеко от вокзала. Забрал пакет с коробкой с пластилиновыми шариками. После этого позвонил С., сообщил, что закладку забрал, та сказала ехать во Владимир. Из закладки взял себе один шарик. В 11.40 вернулся на электричке, по приезду позвонил С. та сказала раскидать шарики в Добром. После раскладки каждого шарика звонил ей и сообщал место раскладки, отправлял смс-сообщение. Разложил 4 шарика в период с 12 до 14 часов: на ул.Добросельская,.....; Юбилейная,.....; Егорова, ..... После раскладки 4-го шарика она позвонила и сказала, что он якобы ничего не раскладывает, так как за ним идет человек и ничего не находит, назвала этого человека, который должен якобы подъехать, стала угрожать ему, они разругались. После этого он был задержан. Сообщил сотрудникам о С., номер ее телефона, место жительства. Договаривался с ней только о раскладках наркотика метадона за получение дозы метадона, о раскладках карфентанила и его сбыте речи не шло. Выполнял только указания С., материальной выгоды за раскладки у него не имелось. Готов был выполнить любое ее указание, так как у него была «ломка». Понял, что наркотик не метадон после употребления в г.Павлово-Посад наркотика из шарика, взятого из коробки, поскольку у него было другое ощущение. За работу получал дозу метадона и оплату за проезд в г.Павлово-Посад 1000 рублей. После раскладки наркотика в г.Владимире: ул.Юбилейная, д..... – 1 подъезд, возле елки; ул.Юбилейная, ..... – между металлическими конструкциями; ул.Добросельская, д..... – 2 или 3 подъезд, между металлическими ограждениями; ул.Егорова, ..... - 2 подъезд, под окнами куст, отправил смс-сообщение С. о выполненной работе. Полагает, что оказывал С. пособничество в раскладке наркотика метадона. Полностью подтвердил свои показания на предварительном следствии. Страдает тяжелым заболеванием гепатитом «С» и язвенной болезнью, имеет на иждивении больную мать и супругу. Раскаивается в совершении преступления.

В качестве обвиняемого, Корзенков А.А. показал, что с начала 2017 года по момент своего задержания он являлся потребителем наркотического средства «метадон». От употребления данного вещества он испытывал расслабление. Потребителем наркотика стал при следующих обстоятельствах: в январе 2017 года ему на сотовый телефон ..... пришло смс-сообщение, где содержалась реклама наркотического средства «метадон» (в сообщении данное наркотическое средство значилось как «мёд»). Хочет у пояснить, что до этого наркотические средства «бесконтактным способом», в том числе с использованием телефонной связи не приобретал, поэтому не имеет представления о том, почему пришло такое смс-сообщение).

Получив данное сообщение, решил попробовать данный наркотик и позвонил по номеру телефона, с которого пришло смс, номер он не помнит и не сохранился. Ему ответила женщина, которая разговаривала с цыганским акцентом, представившаяся Р.. В ходе разговора с Р., последняя сообщила ему о том, что у неё можно приобретать наркотическое средство «метадон» через «закладки», по цене 2000 рублей за 0,5 грамма наркотика (то есть когда ему нужно будет приобрести наркотик «метадон», ему надлежало позвонить Р., та сообщала ему номер Киви – кошелька, на который ему было необходимо перевести деньги в сумме 2000 руб. После того, как Р. получит от него деньги, она звонила ему на телефон №... и сообщала о месте нахождения наркотика. «Закладки» с наркотиками находятся на территории г.Орехово-Зуево, Московской области. Денежные средства за наркотики необходимо переводить на сообщённый Р. Киви-кошелек, в ходе последующего с ней «сотрудничества», она называла разные номера Киви-кошельков). Далее сообщил Р. что, намерен приобрести у неё наркотическое средство «метадон» на 2000 рублей. Перевел денежные средства на Киви-кошелек, продиктованный Р.. Убедившись в получении от него денежных средств, Р. сказала ему ехать в г.Орехово-Зуево. Приехав, он позвонил Р., она продиктовала ему адрес: ..... После того, как он прибыл в указанное место, снова позвонил Р., сообщила ему конкретное место, в котором находится тайник с наркотиком. Тайники как правило располагались в подъездах жилых домов, в различных укромных местах: над входными дверями в электропроводке, за почтовыми ящиками, за трубами батарей). Таким образом, с начала 2017 года он стал приобретать наркотическое средство «метадон» у Р. по вышеуказанной схеме от 2-х до 3-х раз в неделю. Насколько он помнит для связи с ним Р. использовала абонентский №....

В период с начала сентября 2018 года по начало октября 2018 года для личного потребления он приобретал наркотическое средство «метадон» у цыганки по имени «С.» (номер стал известен в процессе работы закладчиком наркотических средств на А. и М.. В начале сентября 2018 года в ходе телефонного разговора с А. поинтересовался у нее о том, может ли он приобрести наркотическое средство метадон для себя, на что А. сообщила ему номер телефона цыганки по имени «С.» и сказала, что у нее также можно приобрести метадон).

В ходе общения со С. узнал о том, что она занимается сбытом наркотических средств потребителям следующим образом: организует тайники с наркотическими средствами на территории г.Владимира, сообщает потребителям номер своей карты банка «Тиньков» (№...), на которые необходимо перечислить денежные средства за приобретаемый наркотик в сумме 2500 за 0,5 грамма вещества (С.А.М. это количество называли полкой), после получения денежных средств, С. сообщает потребителям точное местонахождение тайника с наркотическим средством, путем

отправки покупателю наркотика смс-сообщения. По указанной схеме несколько раз в названный период времени приобретал для личного потребления наркотическое средство «метадон» у С., при этом связь со С. он поддерживал по её телефонным номерам №..., №... и №....

03.10.2018 года ему на сотовый телефон позвонила указанная выше цыганка по имени «С.». В ходе телефонного разговора С. предложила работать на неё закладчиком наркотического средства «метадон», уточнив, что будет платить ему денежные средства в размере 5000 рублей за организацию 20 тайников с «метадоном», компенсировать его дорожные расходы наличными деньгами в сумме 1000 рублей. На данное предложение он согласился, С. дала указание на следующий день прибыть в г.Павлов-Посад Московской области, по приезду позвонить ей.

Так, 04.10.2018 года на электричке, с железнодорожной станции «Владимир», которая отходит в 06 ч. 06 мин., он выехал в г. Павлов-Посад. Прибыв на место (около 07.50 час.), позвонил С., та продиктовала ему адрес, где находится закладка с оптовой партией «метадона» - ....., описание данного места: детская площадка, на ней домик, внутри него. В данной закладке находилось 20 пластилиновых шариков, в которых находились свёртки из фольги с «метадоном» и 1000 рублей (указанная детская площадка находилась во дворе многоэтажного жилого дома напротив его первого подъезда. Рядом с указанным домом располагался железнодорожный вокзал (буквально рядом, через дорогу).

Позвонил С. и сообщил, что все нормально, сказала позвонить ей после того, как приедет обратно в г.Владимир. На электричке приехав обратно в г. Владимир в 11 ч. 40 мин., позвонил С.. В ходе телефонного разговора она дала ему указание организовать тайники с «метадоном» (выбор места тайников с наркотиком оставила за ним и сразу отсылать ей смс-сообщения, с описанием сделанных «закладок»). Так, он сделал 5 тайников с «метадоном» на территории района «Доброе» г. Владимира, после чего отправил их С.. Точные адреса этих тайников имеются на его сотовом телефоне в смс-сообщениях, которые отправлял С.. Далее в гаражах ....., где во исполнение указания С. об организации на территории г. Владимира тайников с наркотическим средством, он намеревался произвести «закладки» с наркотиком «метадон», однако в указанном месте его задержали сотрудники полиции, в ходе проведения личного досмотра обнаружили при нем наркотическое средство.

Хочет пояснить, что для связи с цыганками по именам «М.А.С.» он использовал абонентские номера №... и №....

4 октября 2018 года, незадолго до того, как был задержан сотрудниками

полиции, у него со С. возник конфликт из-за того, что в местах, где им в этот день были организованы тайники с наркотиком, приобретатели наркотических средств не находят покупаемые ими наркотическое средство метадон. С. обвинила его в том, что тайники с наркотиком не делает, забирает весь «товар» себе. В связи с тем, что упрек С. был необоснован, он предложил ей следующее: либо он оставляет находившееся у него на руках наркотическое средство «метадон» в определенном месте, которое сообщит С., однако после этого ответственности за его сохранность нести не будет, или С. называет ему человека, которому передаст остаток наркотика из рук в руки. С. ему сказала, что ему незамедлительно надо ехать на продуктовый рынок на ул. Чайковского. Там к нему подойдет мужчина .....», которому ему нужно будет передать остаток имевшегося при нем наркотика «метадон» в количестве 15 пластилиновых шариков. Чтобы он смог его узнать, С. назвала его приметы: около 35 лет на вид, будет в черной куртке и черной шапке, может быть на машине марки «БМВ», сообщит его телефонный номер .....» для связи с ним, когда он приедет на рынок, пригрозила тем, что Д.Ч.» является ее хорошим знакомым. Из этого следовало, «Ч.» как минимум знаком со С., причастен к незаконному обороту наркотических средств (как минимум осуществляет функции по временному хранению наркотических средств с целью их последующего сбыта). Иные, выполняемые «Ч.» функции в сфере незаконного оборота наркотических средств совместно со С. ему не известны. Он является потребителем наркотических средств, ранее судим, является уроженцем пос. Красная Горбатка. Номера его телефона не имеет.

Встретиться с «Д.Ч.» в тот день не успел, поскольку сразу же после телефонного разговора со С. задержан сотрудниками полиции.

В дальнейшем осуществлены проверки мест тайников-закладок, описанных в СМС сообщениях мобильного «Samsung» изъятого у Корзенкова А.А. в ходе личного досмотра. В ходе проверки недалеко от подъезда 1 .....-а на ул.Юбилейная, у ствола дерева ели, на земле обнаружен 1 шарик из пластилина разного цвета, внутри которого находился сверток из фольги с содержимым; у основания металлического столба, расположенного в 10 метрах от подъезда 6 д..... на ул. Юбилейная, на земле обнаружен 1 шарик из пластилина разного цвета, внутри которого находился сверток из фольги с содержимым; у ограждения клумбы, расположенной у подъезда 2 .....-а на ул.Добросельская на земле обнаружен 1 шарик из пластилина разного цвета, внутри которого находился сверток из фольги с содержимым; на земле в кустарнике, растущем в 3 метрах слева от подъезда 2 д..... на ул.Егорова обнаружен 1 шарик из пластилина разного цвета, внутри которого находился сверток из фольги с содержимым. Все обнаруженные шарики из пластилина разного цвета со свертками из фольги с их содержимым (4 штуки), упакованы в четыре разных бумажных конверта, снабженных пояснительными надписями, подписями участвующих и опечатанные

бирками с оттисками печати «№... Для пакетов УНК УМВД России по Владимирской области». В ходе осмотра мест с тайниками наркотических средств, расположенных по адресам: ул. Добросельская, д..... и ул.Растопчина, д.39, наркотических средств не обнаружено.

<...>

Протоколом осмотра предметов от 17 декабря 2018 года с фото-таблицей, которым осмотрены: мобильные телефоны «Highscreen» и «Samsung», содержащие сведения о тайниках с наркотическими средствами, организованными Корзенковым А.А. на территории г.Владимира (.....-а); 9 листов из блокнота, 8 из которых с рукописным текстом, содержащим сведения о тайниках с наркотическими средствами, организованными Корзенковым А.А. (с его слов на территории г.Иваново); билет на проезд из г.Павловский Посад в г.Владимир, купленный Корзенковым А.А. в г.Павловский Посад 4 октября 2018 года в 9-01 (т.1 л.д.109-120);

Постановлением Фрунзенского районного суда г.Владимира от 17.12.2018г. о разрешении получения информации о соединениях между абонентами, месте расположения абонента телефонного номера ....., ..... использовавшихся Корзенковым А.А. в момент вызова. Постановление вынесено с соблюдением требований ст.ст.29,165,183 и 186.1 УПК РФ.

Протоколом осмотра предметов от 16 января 2019 года, которым осмотрены детализации телефонных соединений абонентских номеров, использованных Корзенковым А.А. в период совершения преступления. Согласно детализациям 04 октября 2018 года, в 06-08, Корзенков А.А. находился на территории г.Владимира; в период времени с 07-55 до 09-12, 04 октября 2018 года Корзенков А.А. находился на территории Московской области в г.Павловский Посад; с 11-48 Корзенков А.А. находился на территории г.Владимира (т.1 л.д.132-134);

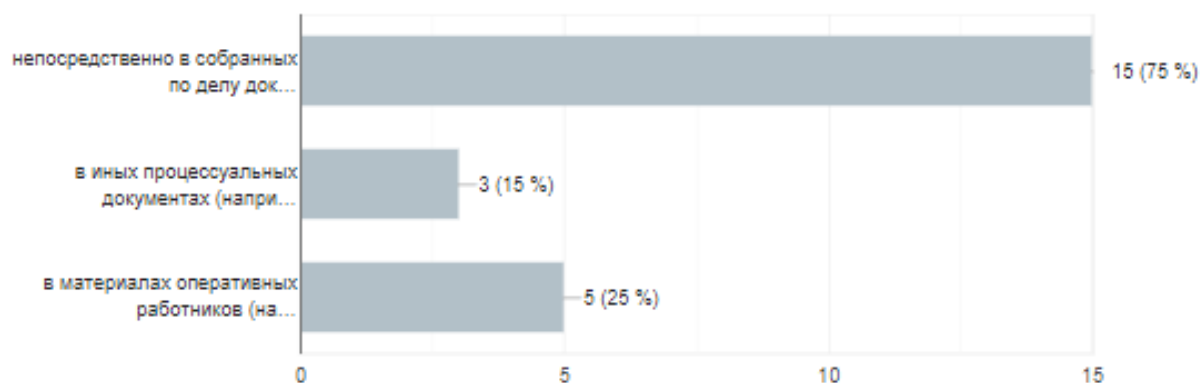
<...>

#### П Р И Г О В О Р И Л :

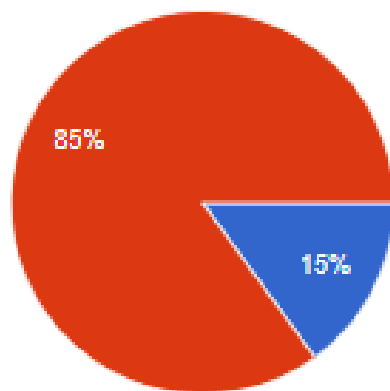
Корзенкова А.А. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.30 ч.5 ст.228.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок семь лет в исправительной колонии строгого режима.

## Приложение 8

По вашему мнению, где чаще всего содержатся фактические основания, указывающие на необходимость производства следственного действия, предусмотренного ст. 186.1 УПК РФ?



Перед проведением следственного действия, предусмотренного ст. 186.1 УПК РФ, Вы обычно:

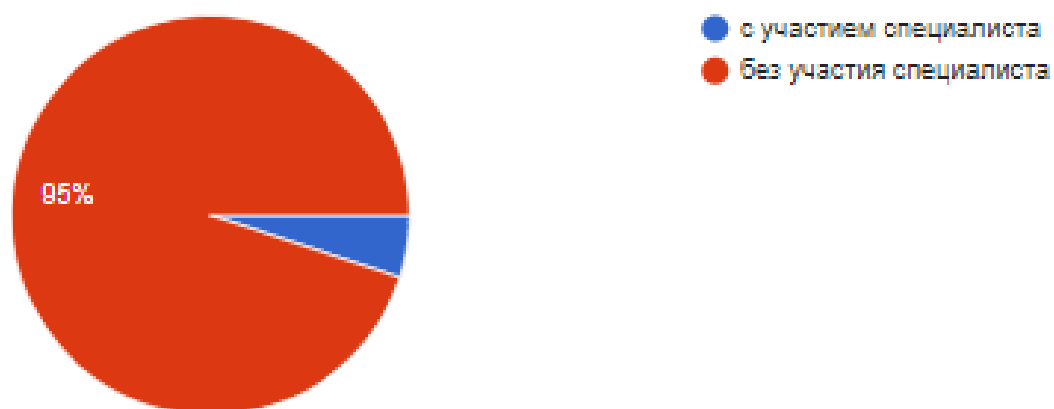


- направляете письменный запрос с целью получения у оператора связи данных о персональной принадлежности абонентских номеров (номеров абонентских устройств)
- не направляете, составляете постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве данного следственного действия

В постановлении о возбуждении перед судом ходатайства о производстве получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами Вы чаще всего указываете:



Обычно Вы проводите осмотр документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами:



Детализация по условию  
Абонентский номер **79502470113**

с **01.01.2019**

**00:00:00** по

**21.06.2019**

Запрошенный период **23:59:59**

Дата/Время начала	Длительность (сек.)	Абонент MSISDN	Абонент IMEI	LA C	CELL_ID	Адрес БС	Точка доступа	GMT	GGSN Адрес	SGSN Адрес	Внутренний IP адрес
12.01.2019 14:28:13	0	79502470113	8661880266417078	14506	1502	Костромская Область, Костромской Район, Кострома Город, Кинешемское Шоссе, дом 45/51	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.239.19.129
12.01.2019 14:28:13	825	79502470113	8661880266417078	14506	1502	Костромская Область, Костромской Район, Кострома Город, Кинешемское Шоссе, дом 45/51	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.239.19.129
12.01.2019 14:41:58	3600	79502470113	8661880266417078	14506	1502	Костромская Область, Костромской Район, Кострома Город, Кинешемское Шоссе, дом 45/51	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.239.19.129
12.01.2019 15:41:58	2953	79502470113	8661880266417078	14506	1502	Костромская Область, Костромской Район, Кострома Город, Кинешемское Шоссе, дом 45/51	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.239.19.129
14.01.2019 12:27:52	0	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.247.224.95
14.01.2019 12:27:52	1	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.247.224.95
14.01.2019 13:51:26	0	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.63.200.211
14.01.2019 13:51:26	3600	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.63.200.211
14.01.2019 14:51:26	3600	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.63.200.211
14.01.2019 15:51:26	3600	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.63.200.211
14.01.2019 16:51:26	2018	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.63.200.211
14.01.2019 17:25:11	0	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.18.134.160
14.01.2019 17:25:11	357	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.18.134.160
14.01.2019 18:32:03	0	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.31.39.77
14.01.2019 18:32:03	773	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.31.39.77
14.01.2019 18:44:57	0	79502470113	8661880266417078	14506	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	internet.e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.89.145.160



						120						
16.01.2019 08:46:50	81	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.154	185.77.17.128	10.212.83.30	
16.01.2019 09:18:23	0	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.236.197.29	
16.01.2019 09:18:23	2371	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.236.197.29	
16.01.2019 10:55:47	0	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.30.28.193	
16.01.2019 10:55:47	969	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.30.28.193	
16.01.2019 12:37:30	0	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.16.119.160	
16.01.2019 12:37:30	3600	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.16.119.160	
16.01.2019 13:37:30	3600	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.16.119.160	
16.01.2019 14:37:30	2694	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.16.119.160	
16.01.2019 15:22:24	3600	79502470 113	86618802 66417078	14 50 6	4031	Костромская Область, Кострома Город, Советская Улица, дом 120	intern et.tel e2.ru	+0300	185.77.17.26	185.77.17.128	10.16.119.160	

## Приложение 13

<b>Детализация по телефонному номеру (мобильная связь): 79159269116 за период с 01.01.2019 00:01:00 по 21.06.2019 23:59:59</b> <b>Всего 60690 записей.</b>						
Дата и время	Прод. соедин. (в секундах)	Номер телефона А	Номер телефона Б	Тип соединения	Номер базовой станции	Адрес месторасположения базовой станции
01.01.2019 00:04:30	490	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 00:11:53	1	79159269116	79101923624	Исх. SMS	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:11:55	1	79159269116	79101923624	Исх. SMS		
01.01.2019 00:11:55	1	79159269116	79101923624	Исх. SMS	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:11:55	1	79159269116	79101923624	Исх. SMS		
01.01.2019 00:12:40	133	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 00:14:53	287	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 00:19:40	56	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 00:20:36	72	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 00:21:48	1440	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 00:45:48	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 00:45:48	56	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:45:49	55	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:45:52	51	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:45:52	51	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:46:44	0	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:46:44	489	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:48:14	16	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44092	РОССИЯ, КОСТРОМСКАЯ ОБЛ., Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105; Азимут 115 град.
01.01.2019 00:48:14	16	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44092	РОССИЯ, КОСТРОМСКАЯ ОБЛ., Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105; Азимут 115 град.

01.01.2019 00:54:53	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:54:53	1	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 00:54:54	68	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:54:54	68	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:54:57	63	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:56:02	0	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 00:56:02	359	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:02:01	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:02:01	26	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 01:02:02	25	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:02:04	21	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:02:27	124	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:31	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19458312	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:31	1	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 01:04:32	19	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:32	19	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:34	6	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:38	1	79159269116		Исх. переключение на второй входящий вызов (на вторую линию)	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:40	10	79159269116	79195999967	Вх. звонок	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:51	4	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:04:55	73	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:57	71	79159269116		Исх. GPRS	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.
01.01.2019 01:04:59	67	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44098	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МОСКОВСКАЯ, Д. 105, ТРУБА ДЫМОВАЯ; Азимут 120 град.

01.01.2019 01:06:08	328	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:10:51	1	79159269116	79101923624	Исх. SMS		
01.01.2019 01:10:51	1	79159269116	79101923624	Исх. SMS	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:11:36	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:11:36	1	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 01:11:37	16	79159269116		Исх. GPRS	2000-5198	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:11:37	16	79159269116		Исх. GPRS	2000-5198	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:11:37	16	79159269116		Исх. GPRS	2000-5198	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:11:53	0	79159269116		Исх. GPRS	2000-5198	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:11:53	64	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:12:57	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19588872	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 40, ТЕРРИТОРИЯ ОТЕЛЯ АЗИМУТ, СТОЛБ ПАО МТС; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:12:57	1	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 01:12:58	15	79159269116		Исх. GPRS	2000-44989	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:12:58	16	79159269116		Исх. GPRS	2000-44989	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:14	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19688457	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:14	5	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19688457	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:19	31	79159269116		Исх. GPRS	2000-44989	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:20	30	79159269116		Исх. GPRS	2000-44989	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:20	1	79159269116	*100#	Исх. USSD:запрос данных	2000-44989	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:20	1	79159269116	*100#	Исх. USSD:запрос данных	2000-44989	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:50	0	79159269116		Исх. GPRS	2000-44989	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 59; Азимут 300 град.
01.01.2019 01:13:50	36	79159269116		Исх. GPRS-4G	14401-19562761	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. МАГИСТРАЛЬНАЯ, Д. 20, СТОЛБ ТЦ "РИО"; Азимут 270 град.
01.01.2019 01:13:57	1	79159269116	+791689606792	Вх. SMS	14401-19456776	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. САМОКОВСКАЯ, Д. 3/К.1; Азимут 150 град.



						град.
01.01.2019 01:20:12	90	79159269116		Исх. GPRS	2000-4568	РОССИЯ, КОСТРОМСКАЯ ОБЛ., Г. КОСТРОМА, ПЛОЩАДЬ ОКТЯБРЬСКАЯ, Д. 22/7; Азимут 125 град.
01.01.2019 01:20:24	76	79159269116	79621853851	Исх. звонок	2000-4568	РОССИЯ, КОСТРОМСКАЯ ОБЛ., Г. КОСТРОМА, ПЛОЩАДЬ ОКТЯБРЬСКАЯ, Д. 22/7; Азимут 125 град.
01.01.2019 01:20:24	76	79159269116	79621853851	Исх. звонок	2000-4568	РОССИЯ, КОСТРОМСКАЯ ОБЛ., Г. КОСТРОМА, ПЛОЩАДЬ ОКТЯБРЬСКАЯ, Д. 22/7; Азимут 125 град.
01.01.2019 01:21:42	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19589897	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ, Д. 50; Азимут 250 град.
01.01.2019 01:21:42	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19589897	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ, Д. 50; Азимут 250 град.
01.01.2019 01:21:42	26	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19589897	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ, Д. 50; Азимут 250 град.
01.01.2019 01:22:08	323	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19589897	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ, Д. 50; Азимут 250 град.
01.01.2019 01:27:31	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19589897	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ, Д. 50; Азимут 250 град.
01.01.2019 01:27:31	168	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:27:32	167	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:27:39	98	79159269116	79621853851	Исх. звонок	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:30:19	0	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:30:19	189	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457544	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:33:28	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457544	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:33:28	258	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:33:28	258	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 01:37:46	2662	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 02:22:08	937	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 02:37:45	1664	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:05:29	70	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 03:05:30	69	79159269116		Исх. GPRS	2000-1698	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:05:32	65	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-1698	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:06:39	515	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19499272	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:15:14	13	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 03:15:15	12	79159269116		Исх. GPRS	2000-1698	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:15:18	5	79159269116	79129727562	Вх. звонок	2000-1698	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:15:27	234	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19499272	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.

01.01.2019 03:19:21	31	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:19:21	31	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 03:19:52	83	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:21:15	68	79159269116		Исх. GPRS	2000-	
01.01.2019 03:21:17	66	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:21:19	62	79159269116	666666	Исх. звонок	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:22:23	9	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19499272	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:26:25	539	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19499272	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:28:48	19	79159269116	79159182118	Исх. звонок	2000-1695	РОССИЯ, КОСТРОМСКАЯ ОБЛ., Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, УЧ. АЗС; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:35:24	0	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19499272	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 44, СТОЛЬ ПАО ВЫМПЕЛКОМ; Азимут 180 град.
01.01.2019 03:35:24	6	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:35:25	5	79159269116		Исх. GPRS	2000-44068	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:35:30	433	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:42:43	5	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:42:48	7	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:42:55	8	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.
01.01.2019 03:43:03	9	79159269116		Исх. GPRS-4G	14400-19457538	РОССИЯ, ОБЛ. КОСТРОМСКАЯ, Г. КОСТРОМА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 28; Азимут 240 град.

Приложение 14

Составной идентификатор строки	Время подключения	Время отключения	Длительность, сек	IP клиента
6 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	31.01.2019 11:51:20 +03:00	31.01.2019 11:51:23 +03:00	3	100.108.102.66
7 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	31.01.2019 12:04:40 +03:00	31.01.2019 12:04:57 +03:00	17	100.108.102.66
1 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	02.02.2019 09:41:05 +03:00	02.02.2019 09:41:15 +03:00	10	100.122.24.80
2 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	02.02.2019 09:41:14 +03:00	02.02.2019 09:41:20 +03:00	6	100.122.24.80
3 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	02.02.2019 09:42:00 +03:00	02.02.2019 09:42:40 +03:00	40	100.122.24.80
4 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	02.02.2019 09:42:12 +03:00	02.02.2019 09:42:39 +03:00	27	100.122.24.80
5 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	03.02.2019 15:45:51 +03:00	03.02.2019 15:46:09 +03:00	18	100.123.151.143
13 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	14.02.2019 19:08:55 +03:00	14.02.2019 19:11:58 +03:00	183	100.120.54.150
12 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	14.02.2019 19:08:55 +03:00	14.02.2019 19:09:11 +03:00	16	100.120.54.150
11 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	14.02.2019 19:08:58 +03:00	14.02.2019 19:09:32 +03:00	34	100.120.54.150
14 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	14.02.2019 19:12:24 +03:00	14.02.2019 19:12:44 +03:00	20	100.120.54.150
16 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	14.02.2019 19:12:24 +03:00	14.02.2019 19:18:57 +03:00	393	100.120.54.150
15 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	14.02.2019 19:18:58 +03:00	14.02.2019 19:18:58 +03:00	0	100.120.54.150
8 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	15.02.2019 18:27:52 +03:00	15.02.2019 18:28:13 +03:00	21	100.108.240.95
9 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	15.02.2019 18:30:01 +03:00	15.02.2019 18:30:01 +03:00	0	100.108.240.95
10 90E61778-29AD-40F4-9F2D-A0A24D41E196 33	15.02.2019 19:43:00 +03:00	15.02.2019 19:43:19 +03:00	19	100.108.240.95

IP-порт клиента	ID абонента	Транслированные NAT IP/порт
44437	250021081031227	188.170.74.236:39562
36390	250021081031227	188.170.74.236:63298
58771	250021081031227	188.170.73.125:56233
58771	250021081031227	188.170.73.125:56233
58765	250021081031227	188.170.73.125:61461
58765	250021081031227	188.170.73.125:61461
51726	250021081031227	188.170.73.91:20350
52411	250021081031227	188.170.72.167:24831
52411	250021081031227	188.170.72.167:24831
52411	250021081031227	188.170.72.167:24831
58732	250021081031227	188.170.72.167:53814
58732	250021081031227	188.170.72.167:53814
35509	250021081031227	188.170.72.167:29351
39407	250021081031227	188.170.72.200:57199

60885	250021081031227	188.170.72.200:9021
45991	250021081031227	188.170.72.200:44439

IP сервера	IP-порт сервера	Инициатор связи	Номер А	Номер Б
185.60.216.51	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.74.236:39562	stun:unknown prvip:192.168.1.65:57376
31.13.72.49	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.74.236:63298	stun:unknown
31.13.72.49	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.73.125:56233	stun:unknown
2.94.174.94	54853	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.73.125:56233	stun:unknown pubip:2.94.174.94:54853, prvip:192.168.1.65:54853
31.13.72.49	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.73.125:61461	stun:unknown
2.94.174.94	57482	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.73.125:61461	stun:unknown pubip:2.94.174.94:57482, prvip:192.168.1.65:57482
31.13.72.49	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.73.91:20350	stun:unknown
157.240.194.52	3478	unknown	stun:unknown	stun:unknown
157.240.194.52	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.72.167:24831	stun:unknown
213.87.147.45	49267	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.72.167:24831	stun:unknown pubip:213.87.147.45:49267
213.87.147.45	28847	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.72.167:53814	stun:unknown pubip:213.87.147.45:28847
31.13.72.49	3478	unknown	stun:unknown	stun:unknown pubip:213.87.147.45:28847
31.13.72.49	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.72.167:29351	stun:unknown
31.13.72.49	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.72.200:57199	stun:unknown
31.13.72.49	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.72.200:9021	stun:unknown
157.240.194.52	3478	79206484429	stun:79206484429 pubip:188.170.72.200:44439	stun:unknown

Протокол	Оператор связи / Филиал	Адрес БС	ИС ОРМ
	Мегафон СЗФ	156005, Костромская обл., г. Кострома, пл. Октябрьская, 3	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156005, Костромская обл., г. Кострома, пл. Октябрьская, 3	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156002, Костромская обл., г. Кострома, ул. Депутатская, 47	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156002, Костромская обл., г. Кострома, ул. Депутатская, 47	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156002, Костромская обл., г. Кострома, ул. Депутатская, 47	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156002, Костромская обл., г. Кострома, ул. Депутатская, 47	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, ул. Боровая, 4а	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, ул. Луговая, 2	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, ул. Луговая, 2	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, ул. Луговая, 2	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, ул. Луговая, 2	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, ул. Луговая, 2	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, ул. Луговая, 2	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156003, Костромская обл., г. Кострома, пр. Речной, 82А	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156002, Костромская обл., г. Кострома, ул. Депутатская, 47	СЗФ МФ
	Мегафон СЗФ	156005, Костромская обл., г. Кострома, б. Петровский, 42	СЗФ МФ

ID сессии	Способ подключения	ДВО при соединении	Передача информации по факсу
100906880	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
42257814	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
84694305	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
50838178	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
34356035	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
8972777	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
117999810	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
145179937	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
145179601	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
10321775	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
27498158	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
27498872	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
1940529	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
27826513	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
61440398	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет
136480724	Исходящий звонок с мобильного телефона		Нет

Широта БС	Долгота БС	Азимут БС
57.76217	40.953	100
57.76217	40.953	100
57.77833	40.91706	345
57.77833	40.91706	345
57.77833	40.91706	345
57.77833	40.91706	345
57.77833	40.91706	345
57.79806	40.92088	240
57.78997	40.92186	210
57.78997	40.92186	210
57.78997	40.92186	210
57.78997	40.92186	210
57.78997	40.92186	210
57.78997	40.92186	210
57.78997	40.92186	210
57.804527	40.901419	150
57.77833	40.91706	345
57.7545	40.96239	50

Укажите, пожалуйста, с какими ПРОБЛЕМАМИ Вы сталкивались при проведении получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?

Длительный срок исполнения

SIP-телефония - в последнее время всё чаще появляется в делах о телефонных мошенничествах (звонки с телефонов осущ. с подменой номера)

- нет оперативности с Yota и Мегафон
- нет четких адресов, куда направить постановление суда, так как обычные офисы этим не занимаются
- при смене оператора в интернете не всегда указывается эта информация

Операторы сотовой связи не всегда своевременно предоставляют ответы на запросы, либо в запросе не отражены все пункты, которые были удовлетворены постановлением суда

Длительное исполнение запросов

Значительный срок получения информации от сотового оператора

Когда абонентский номер переходит в обслуживание к другому оператору сотовой связи, поэтому требуется повторное обращение

Приходилось ли Вам в своей служебной деятельности проводить следственное действие - получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?

